

n.2

Cuadernos de ciudad
Concursos



Alcaldía de Medellín

Medellín
todos por la vida



n.2

Cuadernos de ciudad

Cuadernos de ciudad n. 2. Concursos

© Alcaldía de Medellín
www.medellin.gov.co
Medellín, Colombia, Suramérica



Alcaldía de Medellín

Medellín
todos por la vida



Aníbal Gaviria Correa
Alcalde de Medellín

Jorge Pérez Jaramillo
Director Departamento Administrativo de Planeación

Juan Manuel Patiño Marín
Subdirector de Planeación Territorial y Estratégica de Ciudad

Nora Helena Cadavid Vergara
Líder de Proyecto

Giovanna Vittoria Spera Velásquez
Asesora para la formulación de las Áreas
de Intervención Estratégica

Ligia Cardona Coronado
Coordinadora técnica taller de Áreas
de Intervención Estratégica

Sara Velasquez Bernal
Profesional a cargo de la estrategia de concursos
de las Áreas de Intervención Estratégica

Sociedad Colombiana de Arquitectos Presidencia Nacional

Sara Liliana Zamora Sarmiento
Presidenta Nacional de la Sociedad Colombiana de Arquitectos

María Alejandra Camacho Castro
Directora Nacional de Concursos

Diego Sierra Franco
Coordinador de Concursos

Isabel Cristina González Bonilla
Logística

José Luis Jiménez Valentín
Asistente

© Textos
Aníbal Gaviria Correa
Jorge Alberto Pérez Jaramillo
Giovanna Vittoria Spera Velásquez

Dirección de contenidos
Giovanna Vittoria Spera Velásquez

Dirección editorial
Isabel Garcés Ramírez

Coordinación de contenidos
Sara María Velásquez Bernal

Diseño
Gabriela Varela + David Kimura

Edición y corrección de textos
María Teresa González Pineda

Revisión de Imagen
Secretaría de Comunicaciones

Imprenta
Especial Impresores

Tiraje
1,000 ejemplares

ISSN: 23576855

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier
medio o para cualquier propósito, sin la autorización por
escrito de la Alcaldía de Medellín.

Medellín, abril 2015

n.2

Cuadernos de ciudad
Concursos



Alcaldía de Medellín

Índice

6	Concursos Medellín 1989–2014
9	Presentación Alcalde Aníbal Gaviria Correa
10	Concursos y ciudad. Acción integrada de planificación, urbanismo y proyecto Jorge Pérez Jaramillo
12	Los concursos para Medellín: priorizar lo estratégico. Imaginar / planear / hacer Giovanna Vittoria Spera Velásquez
15	1. Parques del Río Medellín: la reconquista del río para la ciudad
16	1.1 Primer puesto. Parque Botánico Río Medellín
20	1.2 Segundo puesto. Río Vivo: estrategias de connaturalización de territorios urbanos
22	1.3 Tercer puesto. Jardín del Río Medellín
24	1.4 Proyecto seleccionado para segunda ronda
25	1.5 Proyecto elegible
26	1.6 Menciones de honor
29	2. Carrera Bolívar: hacia una nueva movilidad con visión integral de ciudad
30	2.1 Primer puesto. Galería Bolívar
34	2.2 Segundo puesto
36	2.3 Tercer puesto. Esferas Públicas
39	3. Centro Cívico de Medellín: estrategia de articulación ecológica, urbana y humana
	Componente A: Centro Cívico Institucional
40	3.1 A Primer puesto. Del territorio al paisaje: sistema de conectividad
44	3.2 A Segundo puesto. Metahábitat
46	3.3 A Tercer puesto
	Componente B: Cerros Tutelares
48	3.1 B1 Primer puesto Cerro Nutibara. Cerro Nutibara. Cerro de las tradiciones
49	3.2 B1 Segundo puesto Cerro Nutibara. Entreparques
50	3.3 B1 Tercer puesto Cerro Nutibara. Itinerarios del Paisaje
51	3.1 B2 Primer puesto Cerro La Asomadera. Geografías Complementarias. Cerro La Asomadera: adaptación de modelos (cultura + geografía)
52	3.2 B2 Segundo puesto Cerro La Asomadera. Cerro de la Biodiversidad y el Deporte a Cielo Abierto
53	3.3 B2 Tercer puesto Cerro La Asomadera. Entreparques
54	Créditos adicionales

Concursos Medellín
1989–2014



Presentación

La “Nueva Medellín” reconoce que en las grandes transformaciones de la ciudad, una sociedad participante y un buen gobierno se conjugan en una institucionalidad que busca la equidad como producto de la racionalidad política y social, fundamentada en reglas de juego claras y afianzando la confianza ciudadana.

Uno de los principales proyectos para lograr verdaderas transformaciones de la ciudad, es el Plan de Ordenamiento Territorial- POT- Acuerdo 048/2014, puesto que es el instrumento básico para desarrollar el proceso de ordenamiento del territorio municipal y relacionarlo con el contexto regional y metropolitano.

La ciudad tiene un nuevo POT con el que emprendemos la ruta de desarrollo al 2027, en la que se propone otra forma de vivir y convivir en Medellín. Este pacto concibe la construcción de una ciudad para todos, donde se dignifique la vida, se fomente la equidad y el reconocimiento de cada ciudadano como parte de ella.

Como elemento fundamental de este nuevo plan, y cumpliendo con el modelo territorial plasmado en el POT, la Alcaldía de Medellín adelanta varios ejercicios en torno a la planificación de la ciudad, con el objetivo de mejorar las condiciones urbanas y las formas de habitar el territorio, apuntando a una ciudad más equitativa e incluyente.

Para lograr lo anterior, se construyó una estrategia de concursos como la oportunidad para una participación abierta que permitiera analizar problemáticas y situaciones en territorios específicos y formular propuestas bien estructuradas, con el fin de concretar intervenciones iniciales en las Áreas de Intervención Estratégica del Plan de Ordenamiento Territorial.

Fomentar la equidad en la distribución de las oportunidades para profesionales de la arquitectura y el urbanismo, fortalecer la discusión sobre la ciudad con alto nivel técnico y rigor profesional, abrir la participación a profesionales de todo el mundo que enriquecen el debate con visiones diversas, cultivar la ética profesional del arquitecto y orientar sus relaciones con el Estado, la comunidad y los demás profesionales de la arquitectura, son los principales objetivos de los concursos públicos de arquitectura que realiza la Alcaldía de Medellín.

Es así que la “Nueva Medellín” es escenario para la cultura urbana, que integra planeación, urbanismo y arquitectura como herramientas pedagógicas donde la vida sea la meta.

Aníbal Gaviria Correa
Alcalde de Medellín

Concursos y ciudad. Acción integrada de planificación, urbanismo y proyecto

En su rico y complejo proceso de superación de su crisis urbana de las décadas de 1980 y 1990, de la mano de una tradición de estudio y planificación sobre la ciudad, Medellín se ha convertido en un importante laboratorio sobre la urbanización, que convoca el interés global por la búsqueda de caminos para construir ciudades equitativas en su desarrollo, más resilientes e incluyentes.

A lo largo del siglo XX, la ciudad vivió un crecimiento urbanístico extraordinario, que consolidó una aglomeración urbana que como gran interrogante colectivo, ha exigido de todos los sectores y liderazgos sociales, respuestas y propuestas innovadoras, planteamientos alternativos para el futuro, construir conjuntamente proyectos transformadores que nos permitan superar dificultades y generar mejores condiciones de vida incluyentes, con mejor convivencia y mayor acceso a servicios urbanos con calidades superiores a nivel ambiental, económico y de hábitat.

Durante la década final del siglo pasado, en medio de la explosiva crisis, las escuelas de arquitectura y urbanismo, así como todos los demás entornos académicos, empresariales, culturales y sociales, incluidos los líderes políticos de la región, nos concentramos en construir acuerdos sobre nuestro futuro, y consolidamos una visión compartida a largo plazo, que derivó en un pacto político amplio, que nos ha permitido avanzar hacia una sociedad que suma con continuidad, en la construcción de una ciudad más integrada, más sostenible y una comunidad corresponsable del proyecto ciudad.

Una tradición de concursos públicos de arquitectura y urbanismo, que tiene referentes clásicos tan singulares como el antiguo Palacio Municipal hoy Museo de Antioquia-Botero a inicios de los años treinta, y un cuerpo profesional que ha construido conciencia urbana desde cuando se fundaron las escuelas de arquitectura (UPB 1942, UN 1947), son entre otras condiciones, fundamento para lo que hoy es nuestra agenda, una ciudad que trabaja en su metamorfosis, con acciones simultáneas en varias escalas: planeación, urbanismo y proyecto.

Nuestro Plan de Ordenamiento Territorial (POT), adoptado en diciembre pasado, se ha estructurado como modelo territorial, que complementa y asume las Directrices Metropolitanas de Ordenamiento Territorial, a partir de Áreas de Intervención Estratégica, componentes definidos como macroproyectos Urbanos que, desde la escala intermedia, concretarán acciones para consolidar desde el plan una ciudad que propone regular su huella ecológica, que crece adentro, no se expande más a sus bordes, consolida los centros de barrio tradicionales y en formación en las áreas de ladera de media pendiente, y que aprovecha mejor, con mayor equidad y sostenibilidad, su plataforma de servicios de ciudad fomentando la vida colectiva y la más racional e incluyente configuración urbana.

Los proyectos urbanos, como los que reseñamos en esta publicación, están incluidos en los macroproyectos del POT y son, a su vez, base firme para concretar las acciones urbanísticas en el territorio, que dan forma y espacio a la nueva ciudad, y permiten prefigurar y priorizar las inversiones colectivas transformadoras de nuestro hábitat. Esta publicación, se ocupa de cómo varios concursos recientes, de gran escala y alto poder estructurante, hoy son agenda de ciudad a largo plazo y configuran el Macroproyecto Río Centro, que incluye una gran evolución del centro municipal tradicional y la gran centralidad regional y metropolitana del Valle de Aburrá.

Para estos concursos, hemos convocado prestigiosos jurados de varios países y hemos contado con proponentes del mundo, como un esfuerzo por ampliar nuestros horizontes

y conocimientos, por buscar que las soluciones a la ciudad como patrimonio de todos, sea objeto del más cualificado y plural esfuerzo de pensamiento y de propuesta de soluciones. Hemos tenido la gran fortuna de contar con profesionales egresados de nuestras propias facultades de arquitectura, ingeniería y otras profesiones, que han resultado ganadores de las convocatorias, con altísimo grado de competencia profesional, ofreciendo soluciones razonables, viables, innovadoras y de gran calidad. Hoy trabajamos con la mayor ilusión por construir una nueva Medellín, que en implementación del POT, avanza por la senda de una vida pública más humanista, donde la convivencia en el espacio urbano sea la pauta para el desarrollo económico sostenible y con equidad.

Nuestro POT, como acuerdo colectivo y proyecto de ciudad a largo plazo, constituye el reto más ambicioso y transformador que haya asumido nuestra sociedad. Hoy, avanzamos en la consolidación del compromiso compartido de trabajar unidos para construir una ciudad más incluyente e integrada, más racional y viable en su estructura, más sostenible y con mejores indicadores de espacio público para la convivencia ciudadana, en síntesis una ciudad inteligente que favorezca el interés colectivo por encima del interés particular que haga posible vivir en una Ciudad para la Vida.

Esta publicación dará a conocer en detalle tres Concursos de Ciudad:

El Concurso Público Internacional de Urbanismo y Paisajismo Centro Cívico, el cual renovará los sectores de la Bayadera y Calle Nueva, articulados con los cerros tutelares Nutibara y la Asomadera.

El Proyecto Galería Bolívar apunta al corredor metropolitano y de servicios, cuyo objetivo es recuperar la importancia del peatón, la movilidad no motorizada y el mejoramiento y cualificación del espacio público comprendido entre la estación Prado del Metro y la Avenida San Juan. Así como la integración de éste al viaducto existente de la línea A del Metro, potenciando una intervención urbanística, cultural y ambiental que permita una nueva forma de habitar y recorrer la Carrera Bolívar, y conservarla como un patrimonio de la ciudad.

Parques del Río es un proyecto de intervención y de renovación urbana del entorno del río Medellín para conectar la ciudad de forma eficiente con movilidad, espacio público, equipamientos complementarios e intervención ambiental. La ingeniería y el urbanismo trabajan de la mano para hacer del río Medellín el principal punto de encuentro de la ciudadanía.

Parques del Río, complementa grandes apuestas urbanas antecedentes, como los proyectos metropolitanos Parque 3 Aguas en Caldas, Centralidad Sur en La Estrella, Sabaneta, Envigado e Itagüí, la Centralidad Norte en el Parque Tulio Ospina en Bello y el Parque de Los Meandros en Girardota, entre otros proyecto de transformación del corredor del río, que aunque no se han ejecutado, representan una agenda regional y metropolitana para convertir el río Aburrá en el alma del hábitat urbano metropolitano. Continuidad, coherencia, articulación regional, así como revitalización de Medellín, son entre muchas otras, condiciones de Parques del Río y del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Medellín.

Jorge Pérez Jaramillo

Arquitecto

Director del Departamento Administrativo de Planeación

Alcaldía de Medellín

Los concursos para Medellín: priorizar lo estratégico. Imaginar/planear/hacer

Explicar los logros de la transformación de Medellín sin destacar el rol de los concursos públicos es desconocer un historial de compromiso de las administraciones locales y de los profesionales con la apertura a la participación en la construcción de ciudad.

La trayectoria de concursos que se compromete con los temas urbanos se remonta a finales de la década de 1990, etapa en la que la ciudad atravesaba uno de sus peores momentos de violencia. La determinación de sacar a concurso el edificio público sin duda más importante de los últimos años —la sede de las Empresas Públicas de Medellín—, en una situación de depresión para la profesión de la arquitectura, es una apuesta valiente que evidencia que en nuestra ciudad los temas urbanos hace más de veinte años se proponen como una forma de rescate y de apuesta por la vida.

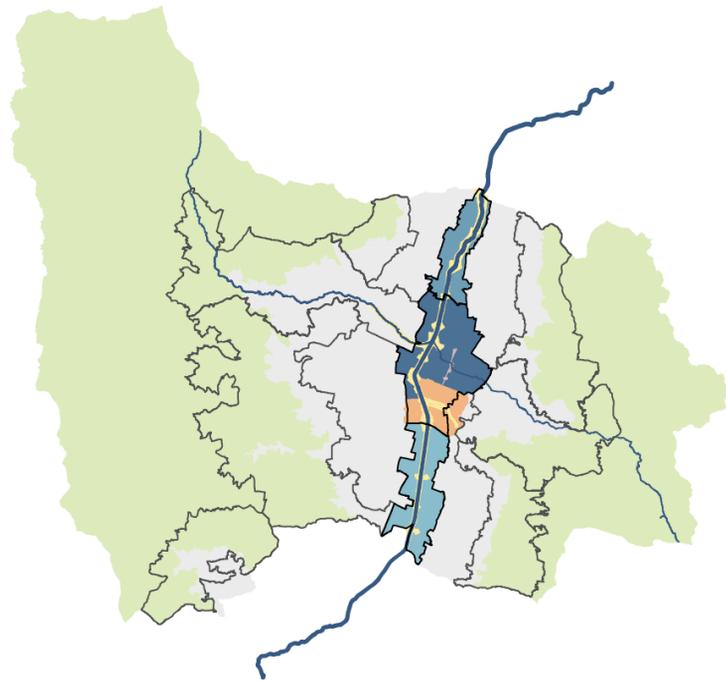
Se puede afirmar que desde los años noventa Medellín ha trabajado en un proceso de ciudad fundamentado en una conciencia colectiva que se rebela contra el poder de la violencia, la crisis económica y social, y transforma la ciudad como un proceso de equidad e inclusión.

Se inicia con concursos para proyectar lo público —edificios, plazas, parques, bibliotecas, equipamientos—, como un plan de piezas puntuales estratégicamente localizadas en el territorio para luego pasar a la

escala metropolitana con propuestas de urbanismo, arquitectura y gestión destinadas a las dos grandes centralidades Sur y Norte del Valle de Aburrá. El concurso como validación de la reflexión con base en el hacer: el plan direcciona y los proyectos concretan las estrategias y acciones específicas. Piezas claves que se convierten en iconos de cambio y alrededor de las cuales se desatan procesos de urbanismo integral —ver las bibliotecas y los PUI (Planes Urbanísticos Integrales)—, territorios en proceso de transformación que articulan municipios cercanos, resaltando la importancia del río como nuevo sistema de espacio público metropolitano —como son las dos centralidades metropolitanas norte y sur.

Hoy, articulados a la reflexión de la revisión del plan de la ciudad y al ajuste del modelo de ordenamiento que pone en relevancia las áreas de mayores oportunidades asociadas al río, al borde y a las dos principales quebradas de la ciudad, los concursos se han convertido en la oportunidad de iniciar proyectos de gran impacto que involucran grandes áreas. Es el mecanismo que impulsa la transformación que se pretende con la identificación de las Áreas de Intervención Estratégica del río, del Borde Urbano Rural y de las Transversalidades de Santa Helena e Iguaná enmarcadas en el modelo territorial del Plan de Ordenamiento Territorial.

Se diseña una estrategia de concursos que apunta a lugares donde se reconoce la oportunidad de cambio, con el fin de lograr una planeación más sistémica que es la que propone el nuevo plan.



Son concursos asociados a decisiones importantes que implican cambios en la manera de entender la ciudad y le apuestan a los grandes imaginarios urbanos: un río articulador que integra la trama urbana de ambos costados en un gran espacio público colectivo; un centro en el que se ordena el espacio público y el peatón reconquista el corazón de la ciudad; un centro cívico más humano, con vida 24/7, con vivienda, espacio público, actividades económicas y áreas para los edificios de gobierno. Lo que no se imagina no pasa y Medellín le apuesta hoy a hacer realidad lo que se ha discutido, pensado y proyectado durante tantos años desde la academia, los grupos de reflexión y los grupos económicos. Son apuestas de gran envergadura que producen dudas en algunos e incluso temor en otros, pero no son procesos improvisados, o carentes de factibilidad y debida evaluación social, técnica y económica.

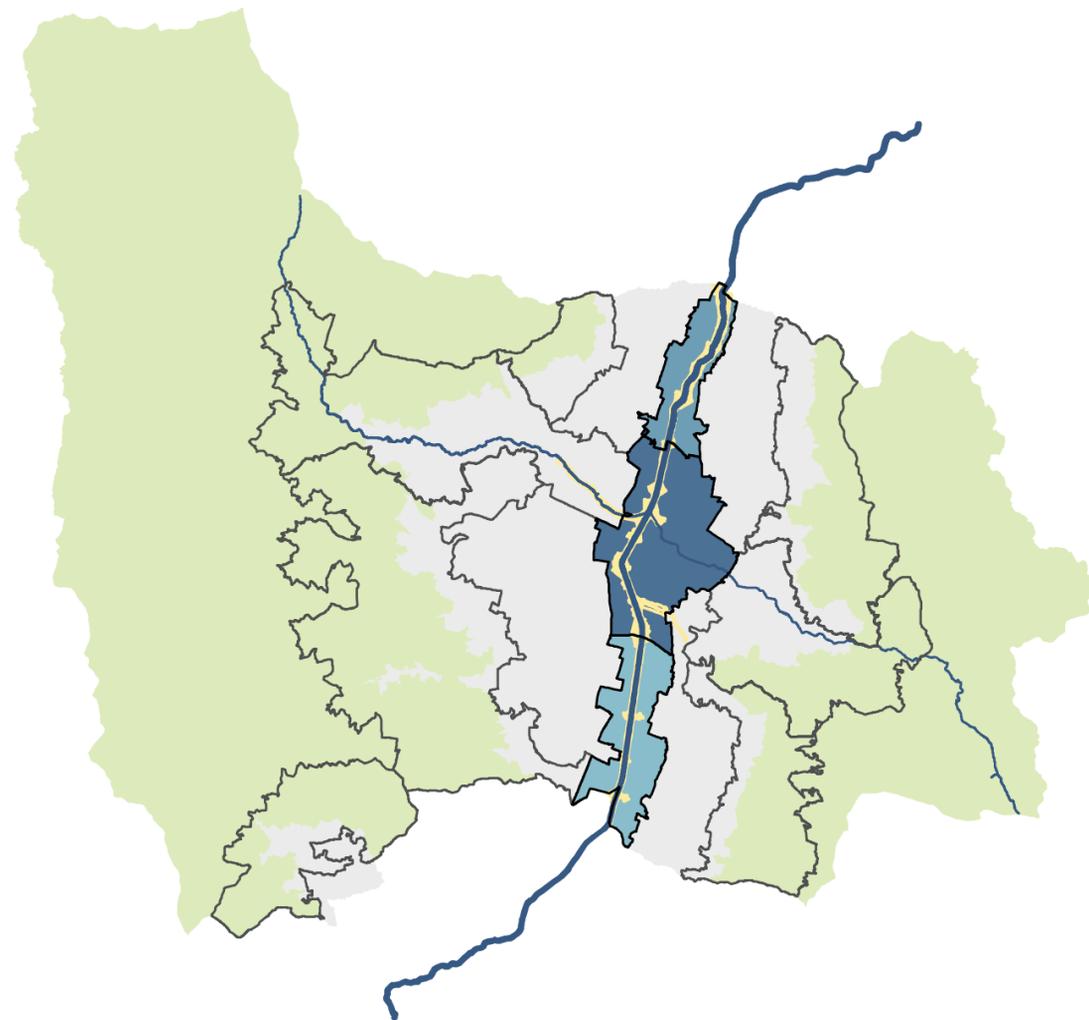
Parques del Río es el concurso que abre la estrategia que presentamos hoy en este cuaderno de ciudad número 2, como proyecto iniciador y dinamizador de la transformación de los suelos asociados al río con la voluntad de organizar las vías, la movilidad y propiciar una integración de la ciudad con el agua. Una apuesta discutida, pero técnicamente posible, que a largo plazo mostrará los grandes cambios de una ciudad que reconquista su río y lo integra a la vida cotidiana. Un río que para atribuirle sentido de pertinencia de la comunidad, debe ofertar diversidad de opciones en un proyecto respetuoso de la movilidad regional, metropolitana y urbana.

Carrera Bolívar es el segundo concurso, con una apuesta clara por iniciar rápidamente la recuperación del centro tradicional, además que prosigue con la tradición de la ciudad de hacer intervenciones que buscan humanizar vías emblemáticas como Carabobo, la Avenida El Poblado o el Paseo Castilla. Bolívar tiene el viaducto del Metro asumido como un corte que hay que sanar, articula áreas comerciales importantes para la región y la ciudad, edificios patrimoniales y públicos, instituciones educativas y culturales y algunos de los espacios públicos más emblemáticos del centro. El peatón, el espacio público, el patrimonio, la reconquista de las plazas y la estructura del viaducto como elemento integral del paisaje son los retos de este proyecto que inyecta energía renovadora al centro de todos.

El último concurso de esta estrategia es el Centro Cívico, área producto de la planificación moderna de la década de 1950, aún en consolidación, en la que se le atribuían funciones específicas a sectores de la ciudad. Aquí se localiza el centro gubernamental rodeado de los suelos de renovación cercanos al río, asociado a los dos cerros tutelares, La Asomadera y Nutibara, y próximo al proyecto de Parques del Río. Este proyecto de gran escala se propone la articulación del espacio público de los suelos en transformación con el centro de gobierno y los elementos del paisaje relevantes del valle: río y cerros. El cuidado en la continuidad del tejido, la integración de las dos márgenes del río, el espacio pensado para el peatón, las modelaciones de las nuevas ocupaciones, el manejo de las visuales y el sistema ecológico como protagonista del reordenamiento de las áreas centrales, son los retos a conseguir.

La diversidad de escalas de las tres convocatorias es acorde a esa planeación multi-escalar que se propone desde el plan de ciudad, con una continua revisión de las estrategias en relación al modelo y a los proyectos. El haber considerado resolver estos proyectos tan trascendentales a través de concursos públicos con convocatorias abiertas a equipos locales y extranjeros, pone la discusión en un nivel muy alto y garantiza que las oportunidades de aportar a la transformación de la ciudad están abiertas a todos los profesionales que puedan competir. No es el urbanismo que destruye y borra para sustituir, es el urbanismo que humaniza y que busca la equidad para la vida.

Giovanna Vittoria Spera Velásquez
Arquitecta
Asesora de las Áreas de Intervención Estratégica



Objetivo general

Concurso público internacional a dos rondas del anteproyecto urbanístico, paisajístico y arquitectónico Parques del Río en la ciudad de Medellín.

Convertir al río Medellín/Aburrá en el eje ambiental y de espacio público de la región y la ciudad, de manera tal que, optimizando su actual función como eje principal de movilidad, se transforme en el elemento estructurador e integrador de los diferentes sistemas del territorio y en escenario central del encuentro ciudadano.

Así, el río retomará significados y funciones para los habitantes de Medellín y el territorio que ocupan, al mismo tiempo que organizará y potenciará los procesos de transformación y densificación urbana.

Concurso proclamado el 30 de octubre de 2013.

Parques del Río Medellín: la reconquista del río para la ciudad

Martha Cecilia Fajardo Pulido, Bogotá, Colombia, Presidente del jurado / Miembros del jurado: Gines Ignacio Garrido Colmenero, Madrid, España / Jorge Pérez Jaramillo, Medellín, Colombia / Laura Patricia Spinadel, Viena, Austria / Luis Fernando Arbelaez Sierra, Medellín, Colombia / Manuel Eduardo Delgado Arteaga, Estados Unidos / Peter Grimmond Rowe, Australia

El concurso Parques del Río de Medellín, objeto de la primera convocatoria de la estrategia de concursos urbanos de la ciudad, se propone como la creación de un nuevo paisaje asociado al agua, respetuoso de la cultura y el medio ambiente, con el fin de convertirse en el centro del sistema de espacio público de la ciudad.

Este proyecto inicia la consolidación del modelo que Medellín viene estructurando desde hace algunos años al impulsar la reconquista del río y la transformación de los suelos de sus márgenes, a través de la reorganización del sistema vial que se soterra en correspondencia con el gran centro metropolitano del Valle de Aburrá.

Por lo tanto, la elaboración de detalle no fue lo fundamental, sino la claridad en la formulación de una visión que entendiera al río como una estructura de “Ciudad para la Vida”; así como la posibilidad de ser realizado en el tiempo a costos razonables y con beneficios máximos, cumpliendo con los objetivos y criterios urbanísticos, paisajísticos, ambientales, de movilidad y socioculturales del concurso.

Las propuestas elegidas debían mostrar cómo lograr integrar el río a las actividades urbanas de la ciudad, y solucionar la conectividad norte-sur y oriente-occidente con la red de tejidos y sistemas urbanos, a favor de la movilidad peatonal y la de bicicletas; además, dar solución a la movilidad vehicular particular, pública y de carga que transita sobre el eje norte-sur del río Medellín/Aburrá.

Respecto a los criterios ambientales y paisajísticos, el proyecto debía conectar la estructura ecológica, recuperando la función del río como eje ambiental y soporte de la biodiversidad.

La propuesta seleccionada agrega a esta visión una clara vocación ecológica, cuyo objetivo fundamental es recuperar la continuidad de la infraestructura verde con base en un nuevo concepto botánico de vida longitudinal y transversal al río, lo que genera un sistema ininterrumpido de áreas verdes donde el río funciona como elemento vertebrador en la recomposición de un territorio hoy fragmentado. La clara diferenciación entre la estrategia global fundante de la propuesta y el realismo de la materialización del plan piloto propuesto, hicieron que el urbanismo de la propuesta Parque Botánico Río Medellín no sea un proyecto de papel e imaginario utópico, sino un camino para producir el cambio de manera inmediata.

La modificación de paradigmas que el proyecto propone, a través de mínimas intervenciones ambientales de fuerte carácter emblemático, propicia un nuevo respeto por el medio ambiente. De este modo, Medellín contará con una oferta mayor de espacio público: corredores de biodiversidad, miradores, senderos peatonales arborizados, humedales, teatros al aire libre, plazas y amplios espacios cruzados por el río limpio y descontaminado. Espacios para afianzar la cultura de la vida y la creación de un paisaje novedoso, patrimonio del siglo XXI, enmarcado en la naturaleza urbana.

Primer puesto Parque Botánico Río Medellín

Latitud, Taller de Arquitectura y Ciudad: Arq. Sebastián Monsalve Gómez y Arq. Juan David Hoyos.

El proyecto Parque Botánico Río Medellín surge como respuesta a la necesidad de reestructurar la red biótica de la ciudad de Medellín. Pretende articular de norte a sur, siguiendo la linealidad del río, las quebradas, los vacíos verdes y las diversas infraestructuras subutilizadas sobre el río Medellín, mediante su recuperación y vinculación al corredor biótico metropolitano. El corredor ofrece la oportunidad de permeabilizar zonas de vegetación contenida, integrándolas al sistema general del río, el cual adquirirá mayor jerarquía, continuidad e impacto en la metrópoli.

El proyecto tiene como base los siguientes criterios:

- 1. El río como eje estructurante.
- 2. Repotenciación de los vacíos verdes urbanos y su vinculación al sistema ambiental.

- 3. Recuperación e integración de quebradas.
- 4. Reciclaje de estructuras subutilizadas en el área de influencia del corredor biótico.

El programa busca desarrollar conciencia ambiental, preservar las especies autóctonas, conectar la red biótica del valle y protegerla del crecimiento urbano. Estas condiciones se amplifican en los escenarios culturales proyectados a lo largo del ámbito del río. De esta forma, vincula espacios que interactúan con la vegetación, en un aprendizaje a través del recorrido de unidades de paisajes. Igualmente, relaciona áreas de estancia y escenarios deportivos, logrando un parque integral que enriquece la calidad del espacio público de la ciudad, en donde sus habitantes pueden recrearse y educarse.





Segundo puesto

Río Vivo: estrategias de connaturalización de territorios urbanos

Unión Temporal MAPAS + LAP + Edgar Ignacio Mazo Zapata: Arq. Edgar Ignacio Mazo Zapata y MAPAS: Arquitectura y Territorio S.A.S. y Arq. Juan Carlos Aristizabal Zuluaga.

Este proyecto se enfoca en generar condiciones para el desarrollo de la vida en el valle hídrico de la ciudad de Medellín mediante cuatro estrategias:

1. Connaturalización (Subestrategia hídrica y Subestrategia fauna y flora).
2. Interconectividad (Subestrategia movilidad integrada, Subestrategia vial).
3. Actualización del patrimonio (Subestrategia intervenir lo existente, Subestrategia potenciar lo existente)
4. Alianzas público-privadas.

A través de estas estrategias se pretende cumplir con los objetivos del proyecto, los cuales consisten en:

- Articular aspectos ambientales, patrimoniales, de interconexión y sostenibilidad a partir de la connaturalización de territorios urbanos, vinculando poblaciones vegetales, animales y humanas en torno al agua como principio vital.

- Proponer una ética ciudadana fundamentada en la naturalización de la acción cultural como macroestrategia para proteger la vida.
- Formular modelos de gestión con base en la comprensión de las condiciones locales y las potencialidades futuras, extendiendo el concepto de conservación hacia la proyección y la diversificación.
- Proyectar acciones de sostenibilidad del desarrollo urbano desde la cooperación técnica y financiera entre el Estado y las empresas privadas.
- Utilizar técnicas del reciclaje de residuos de demolición en la construcción de obras de bioingeniería para connaturalizar el río.

Se trata de una visión incluyente de los fenómenos determinantes en la conformación del paisaje, en la que se reconocen sus dinámicas y se orienta la ciudad mediante la conducción de las mismas.



Tercer puesto Jardín del Río Medellín

Batlle i Roig Arquitectes, MMI Gestió d'Arquitectura i Paisatge, Espinet Ubach Arquitectes i Associats SLP, Francisco Gilberto Villegas Díaz: Enric Batlle Durany, Miguel Espinet y Profesor Francisco Villegas.

El proyecto Jardín del Río Medellín es una propuesta planteada desde dos aproximaciones que pretenden adecuarse a los requerimientos del concurso: la primera, busca recuperar la continuidad urbana entre las riberas del río; la segunda, construir un conjunto de puentes con el fin de crear una secuencia transversal eficaz y constante.

Para su ejecución, el proyecto establece los criterios que a continuación se mencionan:

Urbanísticos: recuperar la continuidad urbana entre ambas riberas y a lo largo del río, por medio de una sección asimétrica que permitirá renaturalizar la margen del río y lograr una condición más urbana a partir de la construcción de un gran palmeral.

Ambientales: iniciar una estrategia de renaturalización de una de las márgenes del río, mediante la modificación de una de sus secciones, estableciendo terrazas inundables para acercar

a los ciudadanos al río y obtener una mejora de las condiciones hidráulicas del mismo.

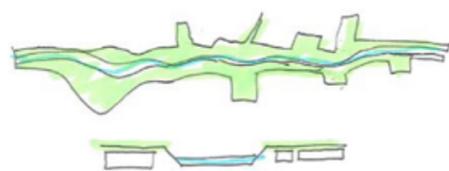
Movilidad: instalar un conjunto de secciones en los tramos del río con el fin de lograr continuidad peatonal y ciclista en las dos riberas, y minimizar las obras de infraestructura necesarias. Se establecerá una estrategia en lo económico y lo urbano, que permitirá un acuerdo amigable entre las infraestructuras actuales, el espacio público, el tejido urbano y la recuperación de ciertos valores ambientales y ecológicos.

Sociales y culturales: enlazar ambas orillas a través de una sucesión de puentes. De este modo, el río adquiere protagonismo y se crean espacios que dotarán de presencia extraordinaria a las fiestas tradicionales que Medellín celebra en su entorno. Las riberas dispondrán de recorridos longitudinales para peatones, ciclistas y actividades deportivas, entre otros.



ESTRATEGIAS

INFRAESTRUCTURAS INTEGRADAS Y CONTINUIDAD URBANA

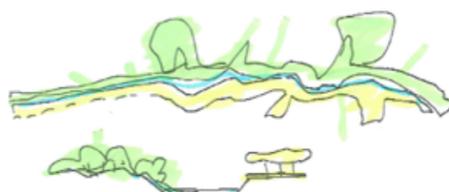


FOMENTAR LOS RECORRIDOS LENTOS Y RECUPERAR LAS CONTINUIDADES PERDIDAS

- la **CONTINUIDAD URBANA** de las dos riberas como objetivo
- la **RECUPERACIÓN DEL RÍO** como paseo
- la **ADECUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS** para mejorar la movilidad y para recuperar espacio libre



SECCIÓN ASIMÉTRICA BIO PASEO Y PALMERAL

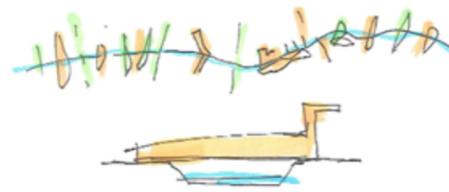


CREAR ESTRATEGIAS PARA LA RECUPERACIÓN DE LAS CONDICIONES NATURALES PERDIDAS

- una **SECCIÓN ASIMÉTRICA** para el río: una **RIBERA BIO** y una **RIBERA PASEO**
- la **RENATURALIZACIÓN DEL RÍO** como premisa
- **EL AGUA COMO CREADORA DE PAISAJES**



PUENTES CON ARGUMENTO



ELEMENTOS QUE COSEN LA DISCONTINUIDAD Y SE CONVIERTEN EN LUGARES ESTRATEGICOS DEL NUEVO SISTEMA URBANO CREADO

- los puentes de Medellín como **ICONO MUNDIAL** de su recuperación urbana
- el **COSIDO URBANO** entre las dos riberas
- **PUENTES CON ARGUMENTO** y con doble significado



Proyecto seleccionado para segunda ronda

CTRL G Estudio de Arquitectura S.A.S., Andrés Perea, María Teresa Arenillas, Francisco Javier González y Manuel Vega Leal.

Pretende acercar el río Medellín a la vida colectiva y cotidiana de la ciudad, a través de meandros y cauces trenzados que darán nuevos significados a la vida urbana del Valle de Aburrá. El río, integrado a la ciudad, se convertirá en un espacio democrático e incluyente donde se reconozca y valore a los habitantes y barrios de Medellín.

Incluye como elementos urbanos: la Calle Mayor, el río recuperado y el corredor ecológico que incorporará a la naturaleza y hará más dúctil la cultura de movilidad urbana, optimizando el sistema del tráfico vehicular en transporte colectivo urbano, a pie y en bicicleta.

El proyecto se basa en las tres acciones:

- Proponer medidas que construyan identidad urbana con relocalizaciones de usos e infraestructuras.
- Impulsar la participación urbana para recuperar la calidad ecológica que el Valle de Aburrá y la antigua Medellín tienen.
- Crear una ciudad solidaria de infraestructuras eficientes que

ofrezcan sistemas multifuncionales de movilidad alternativos al cauce del río, resuelvan el proceso de eliminación de residuos e incorporen en la estructura de las comunicaciones las actividades humanas.

Los objetivos del proyectos son amplios, entre ellos destacan:

- Proteger el sistema del agua y las márgenes del río.
- Crear itinerarios en el borde del río y conectar ambas márgenes.
- Reflejar los barrios uniéndolos en un mismo eje.
- Comunicar las laderas oriental y occidental con puentes-parque, bulevares fluviales o paseos de borde.
- Redefinir el sistema de movilidad, que el diseño urbano consiga contacto entre los barrios y el río.
- Cotidianizar el centro del cauce con espacios estanciales como bulevares fluviales o riberas fluviales en meandros.
- Reconfigurar los puentes como espacios de actividad urbana donde lo peatonal y actividades atractivas tengan cabida.



Proyecto elegible

Unión Temporal Marcos Manuel Arroyave Fernández + Luis Orlando Tombé: Arq. Marcos Manuel Arroyave y Arq. Luis Orlando Tombé.

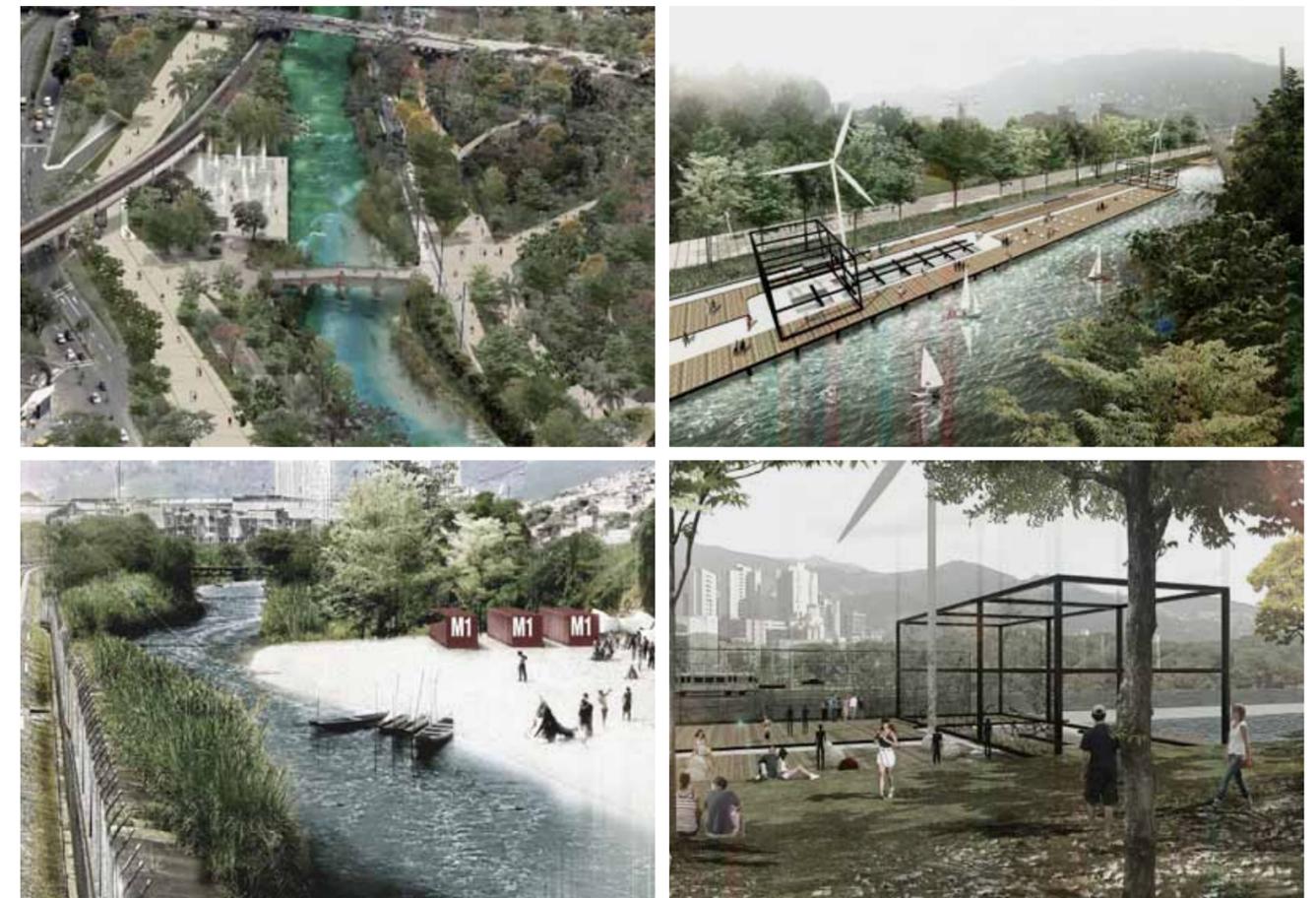
Este proyecto para el Parque Río Medellín tiene como fundamento convertir al río en un lugar de encuentro de la ciudad y la región. Promueve la vinculación directa entre la naturaleza y el paisaje urbano para mejorar la calidad de vida y el desarrollo humano. Se trata de un modelo urbano de integración equilibrada de la ciudad con su territorio, orientado al disfrute de la naturaleza en relación directa con la urbe.

Estrategias generales

- Establecer una propuesta integral.
- Acercarse al problema desde diferentes vectores.
- Convertir al parque del río en un eje vivo que conecte el territorio y la ciudad.
- Construir un espacio vinculante que mejore el modo de vida de los habitantes del Valle de Aburrá y la manera de apropiarse de su territorio.
- Configurar el parque como un ágora para Medellín.

Objetivos

- Plantear una propuesta urbana que consulte los problemas reales de la ciudad.
- Orientar el proceso de renovación de la ciudad hacia el equilibrio con el medio ambiente.
- Explorar alternativas de ocupación que mejoren la calidad de vida de los ciudadanos.
- Administrar adecuadamente el recurso hídrico.
- Habilitar el acceso de la ciudadanía al sistema ecológico de soporte de la urbe.
- Construir un espacio que integre a la ciudad.
- Establecer el río como eje ambiental del Valle de Aburrá.
- Afianzar el principio del río como espacio público.
- Estructurar e integrar los sistemas del territorio mediante el río.
- Evitar la expansión de Medellín aun cuando crezca.
- Mejorar la calidad de vida a partir de optimizar los índices de espacio público por habitante.



Mención de honor 1

Paisajes transversales: una ciudad que reconquista su río, un río que reestructura la ciudad

Arq. Diego Alonso López Chalarca.



Esta propuesta se enfoca en transformar las condiciones de la ciudad de Medellín, la cual está dividida en dos costados desarticulados por el río que la cruza, a pesar de que éste constituye el principal eje estructurante en términos geográficos y ambientales. Para ello, define una serie de acciones encadenadas y sistémicas, las Entidades de Paisaje Transversal, que unirán el armazón urbano oriente-occidente y lo enlazarán a través del eje de agua que ordena el territorio de norte a sur, integrando el disfrute del río y la naturaleza, la vida peatonal y la civilidad que conformó su esencia originaria.

La transversalidad: estrategia de reordenación

La estrategia rectora del proyecto es la inducción, el incremento y la potenciación de la transversalidad. Ésta permite vertebrar la estructura ecológica del valle con la estructura urbana, articulando occidente y oriente mediante el río como eje estructurante. Las acciones inductoras de la transversalidad se basan en la estructura ecológica y atienden a la lógica de las quebradas como hilos verdes que contribuyen al eje estructurante natural del valle y tejen ambos costados de la ciudad.

Objetivos de la intervención

1. Recuperar el rol del río como estructurante primario, eje ordenador del sistema natural y urbano de la ciudad y el valle.
2. Evidenciar la presencia del agua en la ciudad, recuperando la memoria y el disfrute lúdico del elemento natural ordenador del paisaje de Medellín.
3. Recuperar el espacio conquistado a la infraestructura para restablecer el equilibrio ambiental del río y generar un proyecto urbano integrador que introduzca espacios públicos congregadores.

Mención de honor 2

Risco S.A.



El objetivo principal de este proyecto consiste en la creación de un sistema continuo de espacios públicos —no necesariamente un parque— que consiga recalificar los márgenes del río Medellín y las zonas urbanas adyacentes, revelando o evidenciando el carácter de los diferentes espacios de la ciudad.

Propone como estrategia un conjunto de soluciones tipológicas intercompatibles que dependen de los objetivos, la topografía, el contexto urbano, las infraestructuras y los condicionantes de cada lugar. Las soluciones parten de tres situaciones de implantación de los sistemas de carreteras y de ferrocarril: de nivel, rebajados y elevados, a partir de las cuales se desarrollan variantes para disponer del mayor número posible de alternativas. De esta forma, se supera la barrera formada por las infraestructuras viales y ferroviarias, se establecen continuidades transversales, longitudinales y complicidades u oposiciones entre márgenes, y se conecta la ciudad con el río.

Con el propósito de mejorar la movilidad y la articulación entre sistemas naturales e infraestructuras, se postulan:

- Vías de travesía (en ambos lados del río) cubiertas al 98% de su trazado e interconectadas con la vía arterial únicamente cuando sea absolutamente necesario.
- Vías arteriales con una gran variación altimétrica, cubiertas y descubiertas, que articulen los nudos, viaductos, vías de travesías y vías de servicio.
- Nudos remodelados (simplificados), con el objetivo de liberar espacio para la descompresión del río.
- Vía ferroviaria en el canal actual, cubierta sólo donde lo exija el programa de la licitación.

Mención de honor 3

Xaveer de Geyter Architecten i Bureau,
Ingerop Conseil et Ingenierie-Tec Cuatro S.A.:
Jairo Salgado Celis.



Esta propuesta para el Parque Río Medellín se desarrolla basada en dos vertientes: la mejora de las condiciones existentes en la ciudad de Medellín y la creación de una imagen propia. Pretende equipar la ciudad y dotarla de una nueva imagen con el objetivo de mantener su estatus de ciudad innovadora, al incrementar su crecimiento y prosperidad mediante la naturalización de los bordes del río y la integración de cada uno de los componentes urbanos.

Para cumplir con su objetivo la propuesta se enfoca en las estrategias que a continuación se mencionan:

1. Construir una cadena de parques y espacios públicos, adaptados a la situación social y urbana de cada barrio, para abrir la ciudad de Medellín hacia el río, conectar los barrios que se presentan como zonas heterogéneas y dar impulso a la ciudad.
2. Considerar el valle del río Medellín como un sistema geográfico y urbano que permita ampliar la estructura urbana que conforman los valles creados por los riachuelos que descienden de la montaña. La ciudad se conecta mediante los riachuelos extendidos hacia el río y el conjunto de la cadena de parques.
3. Estructurar una dinámica económica y urbana que respete la lógica de los barrios y haga posible un escalonamiento delimitado por las restricciones topográficas.
4. Unir y programar cada uno de los parques para que funcionen como un elemento de conexión entre las tramas urbanas, entre los diferentes barrios.
5. Transformar las redes de transporte de la ciudad y sus barrios mediante la integración de las infraestructuras en túneles y falsos túneles, respetando las polaridades y particularidades de cada barrio.
6. Reaparecer el río y crear una continuidad urbana, en sentido transversal y conectando los barrios a lo largo del río, para crear espacios urbanos y paisajísticos de interés, así como zonas intermedias y usos que otorgan una nueva imagen e identidad a la ciudad.

Mención de honor 4

Cubicar Grupo Inmobiliario Ltda: John
Fredy Valencia.



El punto de partida es reconocer y valorar al río Medellín como el gran elemento lineal estructurante que integra la totalidad del Valle de Aburrá.

Objetivo principal

Conectar la ciudad con el río, devolverle su permeabilidad transversal limitada por el encauzamiento de sus bordes y el Metro como barrera, recuperar este sistema biótico para crear un espacio público urbano.

Estrategias

1. Reorganizar la movilidad e integrar el conjunto de desarrollos de los tramos y áreas de influencia del proyecto.
2. Estimular y mejorar las condiciones para el uso del transporte público.
3. Promover los sistemas de movilidad alternativa, peatonal y de bicicleta, con usos y servicios adecuados.

Propuestas generales

1. Expandir el tejido urbano para generar espacio público y paisaje.
2. Conectar a gran escala los sectores norte y sur para enlazar los centros urbanos de los municipios del área metropolitana con los elementos naturales y ambientales.
3. Crear instrumentos que reduzcan la contaminación de las áreas industriales y sus efectos sobre el medio ambiente.
4. Planear una grilla (cuadrantes) de ordenamiento en puntos específicos de la estructura urbana, para establecer un modelo de ocupación que interprete las dinámicas del sitio.
5. Convertir las estaciones en terminales catalizadores de los flujos de movilidad.
6. Las concentraciones de usos mixtos serán referentes de uso, servicio y paisaje propiciando la consolidación y ordenamiento de centralidades de segundo y tercer grado.

Mención de honor 5

La Ciudad del Siglo XXI
MTM + DIZZAR: MTM Arquitectos SLP: Javier
Sanjuán & Fresneda Arquitectos + WD4-DIZZAR
S.A.S.: Miguel Ángel Guerrero Mayorga.



El proyecto parte de una relectura de Medellín, intenta comprender su compleja realidad y su visión como ciudad del siglo XXI, que es cabecera de una comarca (Antioquia) y que aspira atraer la mirada del país e incluso del continente.

Las estrategias urbanas que establece buscan potenciar el protagonismo ciudadano mediante espacios de la memoria colectiva. Medellín está vinculada históricamente al río como un espacio natural, por ello se vislumbra su conformación desde la recuperación ambiental del Valle de Aburrá, siendo el río inicio de una operación para equiparla y conectarla dentro de un espacio ambiental de calidad.

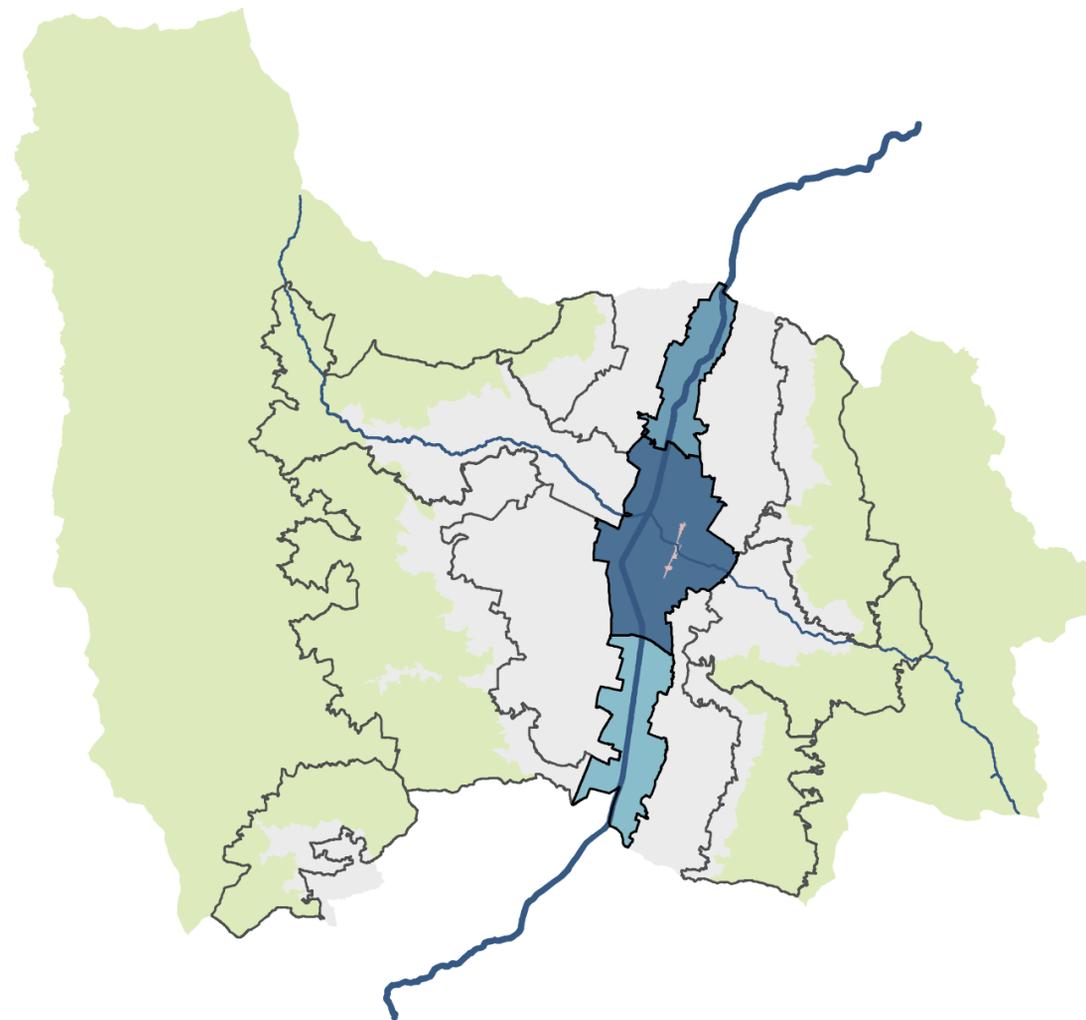
Ciudad Red

La ciudad es una red autorganizada con múltiples capas, la estrategia se centra en identificar los elementos existentes para integrarlos en un sistema de mayor escala que la convertirá en referencia dentro del conjunto de ciudades globales del siglo XXI. Medellín recupera así el río como espacio central y con la creación de corredores ambientales peatonales estará enlazada de oriente a occidente.

Red ambiental Medellín Río-Ciudad

Se propone la creación de nodos comarcales de escala metropolitana asociados a las vías de alta movilidad, creando plazas/puertas del río representativas. En ellos se situarán programas de escala metropolitana/nacional/internacional. La conexión rápida a través del nuevo viario soterrado garantiza su alta conectividad.

En el eje del río estarán los nodos barriales que harán crecer los corredores ambientales y los equipamientos de barrio asociados, ascendiendo transversalmente y cosiendo la ciudad peatonal de oriente a occidente y viceversa. El urbanismo participativo es el protagonista de esta actuación y equilibrará el conjunto garantizando una operación "sostenible" en el tiempo y en los recursos aportados y recibidos.



Objetivo general

Concurso público nacional a una ronda del anteproyecto urbano Carrera Bolívar en la ciudad de Medellín.

Formular urbanísticamente y a nivel de plan maestro el Corredor de Bolívar, espacio que será de primer nivel y estará enmarcado en el Plan Medellín Centro. A nivel de anteproyecto, se hará énfasis en el tramo comprendido desde la Plazuela Nutibara hasta la Avenida San Juan.

Frente al Corredor de Bolívar, se pretende potenciar su localización, su capacidad de congregación y su relación con los equipamientos culturales más importantes de la ciudad, con el propósito de promoverlo como un bulevar peatonal de ciudad, un corredor urbano y cultural, en el que se rinda homenaje a los artistas antioqueños con una exposición a cielo abierto, y se recupere el espacio público de los bajos del viaducto del Metro.

Concurso proclamado el 14 de mayo de 2014.

Carrera Bolívar: hacia una nueva movilidad con visión integral de ciudad

Luis Fernando Arbeláez Sierra, Medellín, Colombia, Presidente del jurado / Miembros del jurado: Giovanna Vittoria Spera Velásquez, Medellín, Colombia / Ángel Luis Fernández Muñoz, Madrid, España / Hugo Mondragón López (Bogotá, Colombia), Santiago de Chile, Chile / Teodoro Fernández Larrañaga (San Sebastián, España), Santiago de Chile, Chile

El concurso para la Carrera Bolívar, objeto de la segunda convocatoria, se articula con el concurso Parques del Río Medellín y está planteado como una intervención inicial de las propuestas incluidas en el Plan MED Centro. Su orientación principal está dirigida a la recuperación integral de una de las calles más emblemáticas de Medellín.

Esta calle, a su paso por el centro tradicional de la ciudad, tiene vocaciones diversas que van desde las marcadamente comerciales hasta ser el epicentro de la vida cultural, articulando espacios públicos y edificaciones representativas. El espacio público se ha visto afectado por la presencia del viaducto del Metro que se desplaza elevado por todo el centro de la urbe; por ello, una de las intenciones prioritarias es darle un manejo integral a toda la sección pública, que incluya los bajos del viaducto, los edificios que conforman el espesor urbano de los bordes y las actividades habituales presentes en el sector.

Por otra parte, el concurso pretende concretar las estrategias del nuevo plan de la ciudad con relación a la movilidad, esto es: favorecer los modos de transporte no motorizado, organizar de manera eficiente el transporte público y reducir el paso de vehículos particulares. Bolívar busca consolidarse como un corredor urbano y cultural, con las mejores condiciones de movilidad en la ciudad, que integre los usos significativos y característicos de los diferentes tramos que lo componen, en el que a su vez se pongan en valor los edificios patrimoniales allí presentes.

Se trata de recuperar la Carrera Bolívar reconociéndola como pieza fundamental de la intervención integral del Plan MED Centro y, al mismo tiempo, como elemento de conexión y urbano emblemático del centro histórico y tradicional de la ciudad de Medellín.

Desde el jurado se valoraron los proyectos que mostraron un entendimiento del lugar y un reconocimiento de los valores patrimoniales, cívicos y sociales de la Carrera Bolívar. Es decir, aquellas propuestas que son susceptibles de ser trabajadas con los grupos de interés que habitan e intervienen en la vida social, cultural, económica, administrativa y política del lugar, además que identifican desde el inicio un proyecto con potencial formal y metodológico capaz de evolucionar con los actores que participaran en el desarrollo de la propuesta.

El resultado de la propuesta seleccionada suma en esta visión la virtud de la flexibilidad, con soluciones capaces de evolucionar en el tiempo y el planteamiento de la calle como una galería que articula las cuatro plazas existentes, enfatizando y enriqueciendo las vocaciones más relevantes de su entorno.

Se destaca la propuesta de la gran plaza central, asociada al Parque Berrio y a la estación principal del Metro, como un espacio público unificado de gran calidad y representatividad, que integra la estación y las manzanas aledañas a través de eliminar los obstáculos en la continuidad topográfica de la estación al espacio público, lo que propicia la unidad espacial entre la calle y la plaza.

Primer puesto Galería Bolívar

Consorcio Arquitectura y Espacio Urbano: Arq. Carlos Puerta, Arq. Verónica Ortiz, en asociación con Arq. Manuel Ortega.

La intervención de este proyecto se basa en recuperar el espacio urbano a través de cuatro plazas interconectadas por la calle Bolívar que en su lógica se redefine como una galería, un espacio para la vida pública abierto que incluye los bajos del viaducto del Metro y sus columnas. Esto permitirá consolidar el distrito peatonal del centro, propiciar un espacio de convivencia, fortalecer las características de cada tramo y ordenar la movilidad desde la articulación con las grandes calles propuestas.

Papel y relación de los ciudadanos con el espacio público

El reto es dar cabida a la diversidad de ciudadanos del lugar y afrontar los problemas urbanos estructurales, mediante la cualificación espacial, la generación de “códigos civilizadores”, la consolidación de espacios de identidad y arraigo y el fomento de experiencias significativas que combatan la excesiva funcionalidad del lugar.

Importancia del proyecto dentro del Plan MED Centro

El proyecto se enmarca en el Plan MED Centro, por lo que su propuesta es integral y reconoce la importancia de la calle

Bolívar como corredor de primer nivel y eje fundamental. Adopta como estrategia generar una red de grandes calles representativas en la historia y la estructura urbana de la ciudad, que pretenda racionalizar el transporte, discriminar el tráfico, otorgar preferencia al peatón y preponderancia al transporte público.

Aportes a la solución de las problemáticas

El sistema de movilidad y demás problemáticas del lugar se abordan de manera sistémica e integral, ya que se vinculan a los asuntos generales del centro de la ciudad. Propone un orden que aprovecha las infraestructuras de transporte y se relaciona mediante calles transversales con el resto del centro, mitigando la duplicidad de circulación de los vehículos, apostando al uso del transporte público y creando condiciones óptimas para el tránsito peatonal.





Segundo puesto

Unión Temporal OPUS, Oficina de Proyectos Urbanos S.A.S. + Edgar Ignacio Mazo Zapata:
Arq. Carlos Andrés Betancur, Arq. Manuel José Jaén, Arq. Carlos David Montoya, Arq. Edgar Ignacio Mazo Zapata y Arq. Sebastián Mejía.

Este proyecto se desarrolla teniendo como reto principal disminuir la problemática social, estructural y espacial que presenta el centro de la ciudad de Medellín, a través de recombinar usos y actividades que permitan hacer de él un espacio atractivo para el trabajo, el ocio, la cultura y la vivienda, sin perder su intensa y diversa actividad económica.

Planteamiento general

Componente A: la Carrera Bolívar, una calle de dos niveles. Aprovechar el viaducto del Metro como una gran cubierta urbana que será soporte de actividades culturales y recreativas.

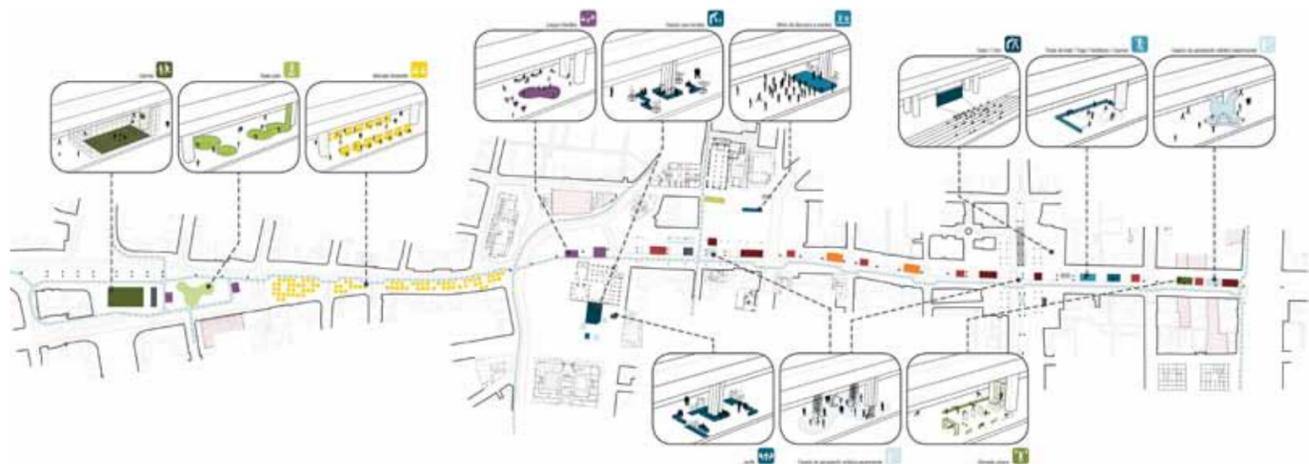
Componente B: la Quebrada Santa Elena, reencuentro con el agua y la memoria. Reencontrar la ciudad con la quebrada, propiciando la apropiación ciudadana del espacio mediante cierres temporales y peatonalización.

Estrategias

1. Recuperar la salud ambiental, privilegiando el transporte no motorizado o con energías limpias para mejorar la calidad del aire y bajar la contaminación auditiva.
2. Recombinar usos, articular la vitalidad comercial, reorganizar la movilidad, cualificar el espacio público, priorizar al peatón, generar participación e inclusión de la comunidad, programar agendas para el espacio público y actualizar redes de suministro.

Criterios generales

- Contrarrestar la tensión en el centro sin que pierda vitalidad.
- Combinar acciones menores con intervenciones estructurales.
- Valorar los usos y apropiaciones sociales espontáneas.
- Sostenibilidad ambiental, económica, social y cultural.



Tercer puesto Esferas Públicas

María Paula Vallejo Cuartas

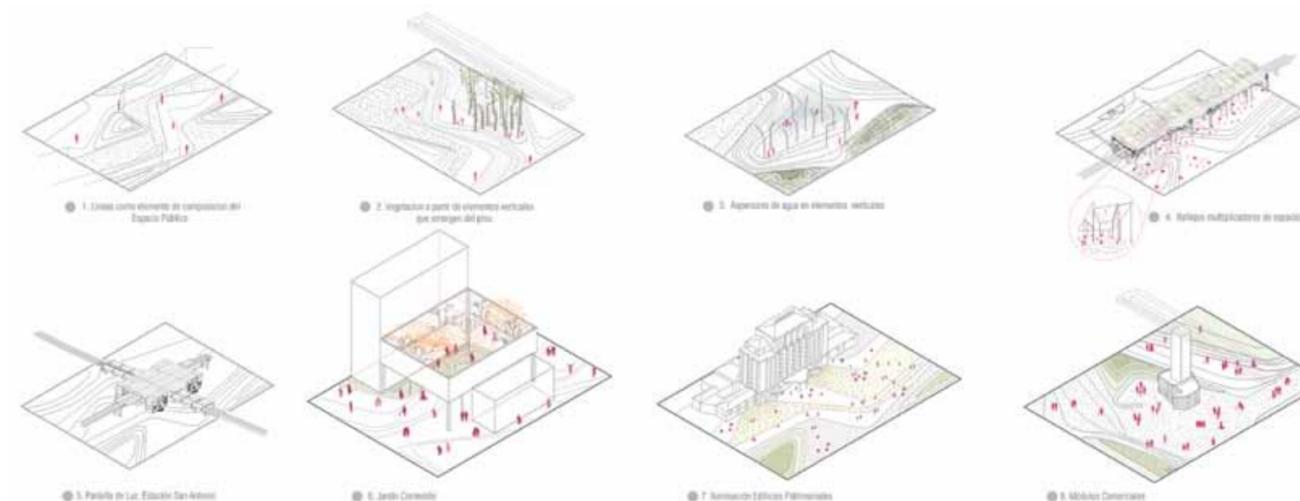
El proyecto Esferas Públicas concibe el centro de la ciudad de Medellín como un espacio que redefine las condiciones de lugar y las relaciones posibles en el ámbito urbano. Propone transformar ese espacio en un entorno público de uso fluido, cuya línea predominante se multiplique en reacción a territorios habitados y permita determinar mallas estructuradoras a partir del reconocimiento de los elementos del lugar, atendiendo lo existente, el contexto, el paisaje, la memoria, la topografía, sus trazas y su orografía, recuperando su legitimidad.

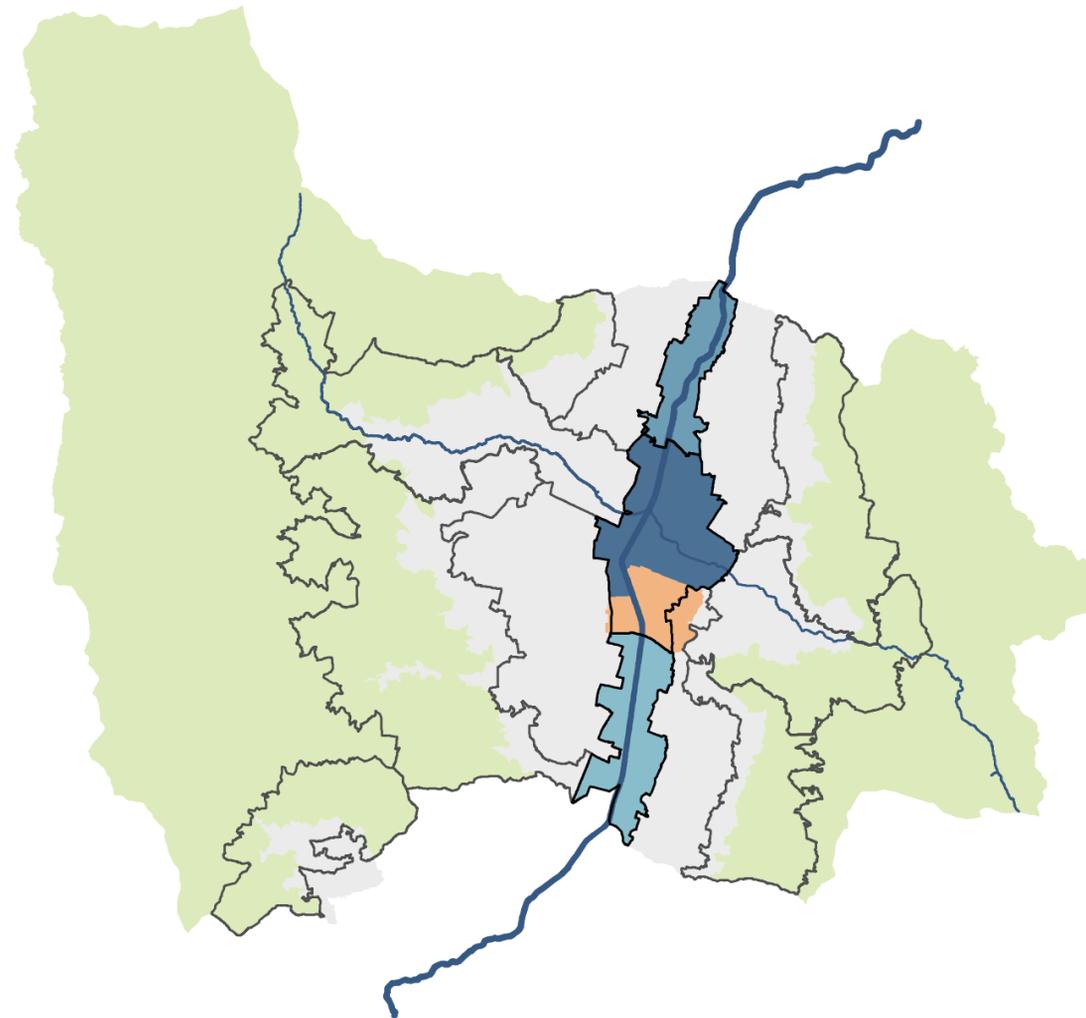
Estrategias proyectuales

1. Extender una mirada sobre las montañas como rasgo común del territorio antioqueño, considerándolas como continuación y punto de partida.
2. Considerar nuevas geografías donde la memoria, el asombro y el vértigo de los nuevos tiempos propicien la construcción de imaginarios.

3. Percibir el espacio desde visiones tangenciales, entendiéndolo en sus movimientos para ir palpándolo.
4. Concebir el centro como una esfera que revela un interior, una geografía que sostiene la cotidianidad en el valle; la topografía determina la experiencia con el paisaje y propone formas de habitarlo.
5. Revertir la condición de aislamiento del centro, debido a las barreras viales que lo delimitan, que impiden la conexión de Bolívar con otros proyectos estratégicos de la ciudad.

Para el proyecto es primordial transformar la línea divisoria que genera el viaducto del Metro sobre la Carrera Bolívar, en una línea integradora y orgánica que revele la topografía del valle como huella y exprese sus relaciones con nuevas maneras de desplazarse: líneas abiertas que se tocan o se cruzan formando un espacio dinámico y plural que aguarda la interacción con sus usuarios.





Centro Cívico de Medellín: estrategia de articulación ecológica, urbana y humana

Diana Wiesner, Bogotá, Colombia, Presidente del jurado / Miembros del jurado: Jorge Pérez Jaramillo, Medellín, Colombia / Skye Duncan, Nueva Zelanda (NYC) / Francisco Sanín, Medellín, Colombia (Syracuse) / Brent Toderian, Vancouver, Canadá / Giovanna Vittoria Spera Velásquez, Medellín, Colombia / Ángel Luis Fernández, Madrid, España

Objetivo general

Concurso público internacional a una ronda de urbanismo, paisajismo y arquitectura Centro Cívico de Medellín.

Formular propuestas en múltiples escalas que incluyan el plan maestro de espacio público para los suelos de renovación alrededor del centro de gobierno de Medellín, así como los planes maestros de paisaje para dos de los principales cerros de la ciudad, Nutibara y La Asomadera, incluyendo la idea básica para los proyectos del Parque Verde EPM y el equipamiento recreativo denominado Unidad de Vida Articulada (UVA), localizado en la cima del cerro Nutibara.

Este concurso complementa las intervenciones propuestas por los dos anteriores: Parques del Río Medellín y Carrera Bolívar, con lo que se termina de configurar el sistema público de la Centralidad Metropolitana.

Concurso proclamado el 5 de diciembre de 2014.

El concurso Centro Cívico de Medellín, objeto de esta tercera convocatoria, se articula con los dos concursos anteriores: Parques del Río Medellín y Carrera Bolívar, como parte inicial del Plan MED Centro, propuesto como una estrategia regional decisiva para consolidar el modelo que Medellín viene estructurando y haciendo visible durante los últimos años.

El área denominada Centro Cívico de la ciudad, entendido como el centro político, cultural y simbólico de la región, está constituido por la Alpujarra (centro administrativo con la alcaldía y la gobernación), la Plaza Mayor, el Teatro Metropolitano y el Palacio de Exposiciones, sede de Empresas Públicas de Medellín, además de otros edificios de carácter institucional.

El concurso se dividió en dos componentes o áreas de intervención fundamentales: el centro institucional y los cerros tutelares La Asomadera y Nutibara, ambos considerados patrimonio cultural y ecológico invaluable en la ciudad. Estos tres puntos enmarcan un área que dentro de la estrategia urbana del POT tienen una relación directa entre sí y con el sistema del río; además, son generadores de dinámicas y procesos de transformación urbana a escala de la ciudad. El ejercicio debía considerar no sólo las tres áreas específicas, sino también las posibles estrategias de renovación de los barrios próximos a esta área (Bayadera, Calle Nueva y Perpetuo Socorro).

El centro administrativo La Alpujarra, se encuentra aislado programática y espacialmente del resto de la ciudad por un sistema de vías y de infraestructura de transporte que niega la posibilidad de darle coherencia a esta área y a su vinculación con la ciudad. El principal objetivo del concurso era proponer estrategias de conectividad espacial y de movimiento peatonal con el tejido urbano circundante (la ciudad) y con el proyecto de Parques del Río, generando nuevas dinámicas urbanas y sociales. Asimismo, se buscaba crear un tejido ecológico y humano que lograra estructurar conexiones urbanas estratégicas, mediante la promoción de actividades diurnas y nocturnas, así como usos mixtos que mejoraran la calidad de vida del sector. Por lo tanto, se consideraba de particular importancia la reflexión proyectual sobre el impacto y las estrategias de transformación de los sectores enmarcados en el triángulo: centro institucional, cerro Nutibara y cerro La Asomadera.

El reto consistió en formular alternativas en diversas escalas, complejidades y carácter de los sectores a trabajar; es decir, el centro cívico y los cerros exigían una reflexión interdisciplinaria, una mirada integradora en una propuesta rigurosa y flexible a la vez. Si bien el aspecto ecológico y de sostenibilidad era fundamental en las estrategias de planeamiento macro, también se reconocía en el concurso las distintas escalas en las que operan desde el punto de vista urbano cada uno de los cerros. El cerro La Asomadera y el Nutibara, de carácter metropolitano con una vocación de turismo y recreación, solicitaban una integración generosa con su comunidad circundante. En su conjunto conforman puntos de tensión y conexión en la ciudad con potencial tanto ecológico como urbano y cultural.

El resultado de la propuesta seleccionada suma en esta visión estrategias que permiten una transformación en el tiempo, dinámicas urbanas que producen cambios internos y adyacentes, y dos cerros tutelares entendidos como polos articulados a una estrategia de escala más amplia que integra el proyecto del centro institucional. El resultado para la ciudad: espacios humanizados, ricos y diversos que fortalecen la cultura del respeto por la vida y por el paisaje.

Primer puesto Del territorio al paisaje: sistema de conectividad

Consorcio Arquitectura y Paisaje + Colectivo 720 (Arquitectura y Paisaje S.A.S.: Jaime Eduardo Cabal, Colectivo 720 S.A.S.: Mario Fernando Camargo Gómez): Jorge Emilio Buitrago, Jaime Eduardo Cabal, Sebastián Monsalve Gómez, Mario Fernando Camargo Gómez y Luis Orlando Tombé.

En el Valle de Aburrá confluyen lógicas urbanas, ambientales y sociales que se muestran como sistemas aislados o inconexos. Por ello, se presenta el Centro Cívico Metropolitano para diluir esos límites mediante una propuesta que reconozca los paisajes locales como una forma de interacción entre sistemas ambientales, culturales y urbanos. Esta interacción parte de reconocer el valle como una red de sistemas cuyo eje longitudinal es el proyecto MEDRío, por lo que se busca promover acciones que se articulen a él a partir de sistemas transversales.

Transversalizar

Consiste en reconstruir la conectividad perdida, la fragmentación de los sistemas presentes en el territorio y la falta de apropiación ciudadana en aras de recuperar los valores del suelo. Plantea tres criterios:

1. Articular los ejes de movilidad urbana y ambiental.
2. Optimizar la ocupación del suelo urbano.
3. Promover la construcción de una cultura del paisaje.

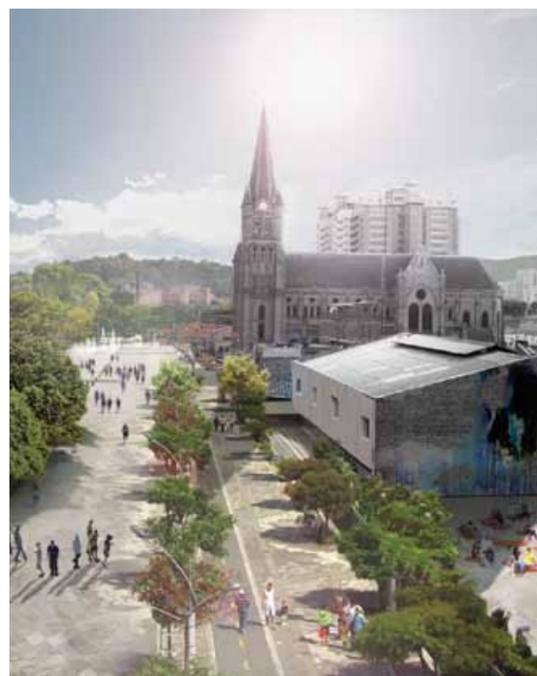
Matriz paisajística

Los criterios de transversalización se desarrollan con base en dos principios de organización:

1. Ejes transversales. Permiten la conexión y articulación del Centro Cívico a los ejes longitudinales Macroproyecto MEDRío y Carrera Bolívar, así como a los que conectan a las áreas de intervención.
2. Ámbitos topográficos. El Centro Cívico se desarrolla desde dos tipologías de ámbitos:

- Ámbito Valle. Pendientes variables y áreas de uso mixto, sus estrategias proyectuales son: articular los ejes de movilidad urbana y ambiental; optimizar la ocupación del suelo urbano; procurar la construcción de una cultura del paisaje.
- Ámbito Cerros. Suelos en pendiente, áreas de uso ambiental y recreativo. Compuesto por los cerros Nutibara y La Asomadera.

Ambos funcionan de manera complementaria y conforman una matriz articulada e interconectada en múltiples escalas.





CONEXIÓN CENTRO DE CONVENCIONES -ALPUJARRA / CARRERA 33



"LA 33" / VISTA VISUAL HACIA LA ASOMADERASCALA 1:5000



VISUAL SOBRE NUEVOS CENTROS DE MANZANA / PLAN DE RENOVACIÓN URBANA

Segundo puesto Metahábitat

COMPONENTE A:
CENTRO CÍVICO INSTITUCIONAL

Unión Temporal Labranza Arquitectura S.A.S. + Leonardo Bohórquez: Ana Lucía Echeverri, Carlos González Forero, Leonardo Bohórquez Lara, Juan José Riva Sáenz.

Es una solución urbanística para la recuperación de servicios ambientales a través de un modelo progresivo, sostenible y habitable que garantiza el desarrollo integral de las personas y la calidad de vida en el Centro Cívico.

Soluciones

1. Transformación del suelo. Parte del reconocimiento del potencial en la infraestructura existente y en el tejido urbano y social, manteniendo el trazado urbano y conformando siete súper manzanas de usos mixtos denominadas parques.
2. Proyectos estratégicos. Están constituidos por la sumatoria de ecoenlaces transversales, microhábitats, equipamientos, cruces peatonales y edificios híbridos pioneros.
3. Funcionalidad ecosistémica nodo-enlace. Se trata de una estrategia nodo-enlace con subpoblaciones biológicas que viven en parches dentro de un ámbito fragmentado.
4. Movilidad verde. Se plantean 10 estrategias para la reconfiguración de prioridades de modo (pirámide invertida), dando prioridad al peatón y la bicicleta, ambos 100% limpios.

5. Metabolismo urbano. Cada manzana está pensada para gestionar de manera eficiente y en conjunto el uso y aprovechamiento de materiales y residuos, el ahorro y generación de energía, y el agua urbana en el marco de la gestión integral y sostenible del agua. De esta manera se garantiza la buena gestión de las entradas y salidas en la gestión de recursos.

En conclusión Metahábitat es:

- 4,280 viviendas nuevas.
- 66,800 metros cuadrados de espacio público efectivo.
- 20,000 metros cuadrados de nuevos andenes y ciclorrutas.
- 3,900 árboles nuevos a sembrar.
- Reducción de 30% en el consumo de agua potable y de energía eléctrica.



Medellín, Ciudad Creativa

Arquitectura en Estudio S.A.S. + Urban Projects Bureau: Arquitectura en Estudio: Camilo Ernesto Garavito García y Carlos Andrés Núñez Dávila y Urban Projects Bureau: Alex Warnock-Smith.



Este proyecto propone crear un nuevo centro cívico para la ciudad de Medellín, considerando en su construcción sus recursos naturales, su sofisticación cultural y su pasado industrial. Se trata de implantar un espacio para las industrias creativas con lugares públicos excepcionales, paisajes accesibles y tipologías urbanas concentradas e intensivas que activen el centro de la ciudad y generen una red de vida social, cultural, económica, rica y vibrante.

Escalas de transformación

Ubicado en la parte central de un valle tropical, el complejo centro urbano de la ciudad ve definidos su forma y carácter por el paisaje de gran escala, su topografía, sus sistemas vegetales e hídricos. Superpuesto se encuentra el sistema de infraestructura, que provee acceso y conecta lo largo y ancho de la ciudad. Por último, el tejido urbano concentra la siguiente escala de transformación.

Estrategia-Concepto

1. Revitalización por adaptación tipológica.
2. Ecologías creativas.
3. Integración con proyectos estratégicos.
4. Tejiendo el espacio público.
5. Revelando el paisaje.
6. Infraestructura y movilidad.
7. Concepto de paisaje.

Nuestra visión para Medellín es la de una ciudad líder mundial en industrias creativas, tomando el rol principal en el escenario internacional de la música, la moda, el diseño y en general en todas las artes.

Centro Cívico Medellín

Unión Temporal OPUS, Oficina de Proyectos Urbanos S.A.S. + Alejandro Echeverri + Valencia S.A.S.: Carlos Andrés Betancur Cifuentes,



El proyecto propone reconocer las preexistencias naturales, sociales y urbanas de la zona. Está formado por dos planes maestros, integrados por los componentes A (Entre Cerros) y B (Cerro Nutibara: itinerarios del paisaje), que tienen como eje principal los cerros Nutibara y La Asomadera.

Componente A: Entre Cerros

Plan que se desarrolla dentro del área de intervención estratégica. Se concibe como una extensión al sur del centro metropolitano, con el fin de aprovechar esta gran área de renovación para expandir la centralidad cívica, a través de una óptima oferta de servicios y movilidad sostenible, y bajo un tejido de conectividad pública y de soporte de biodiversidad, cuya capacidad permitirá integrar la ciudad a los cerros y al río.

Estrategias

1. Unir los cerros.
2. Redefinir las infraestructuras de movilidad.

Manuel Jaén Posada, Carlos David Montoya Valencia, Alejandro Echeverri Restrepo y Guillermo Valencia de La Calle.

Geografías Complementarias

Edgar Ignacio Mazo Zapata: LAP (Arq. Edgar Mazo y Arq. Sebastián Mejía) + Taller Síntesis (Arq. Farhid Maya) + Colecto Urbano (Arq. Juan Esteban Gómez y Arq. Juan Esteban Zapata).



3. Fortalecer el sistema de espacios públicos y equipamientos.
4. Conectividad ecológica.

Subcomponentes

- a) El Eco-Distrito.
- b) El Corredor de Actividad Carabobo-Bolívar-Palacé.

El proyecto busca reconstruir la relación de los habitantes del Valle de Aburrá con el Nuevo Centro Cívico y dos de sus siete cerros tutelares. Descubre y reconoce sus posibilidades y potencialidades mediante la valoración de las infraestructuras de alta calidad allí presentes, y de la apreciación de sus expresiones culturales como componentes primordiales para el desarrollo de la visión de una ciudad futura sostenible y competitiva.

Nuevo Centro Cívico de Medellín: simbiosis naturaleza-hombre-ciudad

El desarrollo y concepción del proyecto establece vínculos y estrechas relaciones con el Parque del Río Medellín: cuencas, quebradas (a cielo abierto y canalizadas), plazas, parques y demás configuraciones vegetales en el espacio público y privado de la ciudad. Construye una relación directa y estratégica con los proyectos del Cinturón Verde Metropolitano, Jardín Circunvalar y los proyectos de los dos cerros: Nutibara y La Asomadera.

El proyecto se estructura basado en la superposición e integración de cuatro ejes estratégicos complementarios (Reestructurar, Connaturalizar, Vitalizar e Interconectar), que surgen tanto de los retos como de las posibilidades y potencialidades encontradas en el área de intervención, y proponen acciones particulares que plantean un modelo de interpretación del lugar a aplicarse.

La propuesta apunta a la recuperación del equilibrio y la simbiosis entre naturaleza-hombre-ciudad, propiciando una renovación urbana que implemente el uso de técnicas de bajo impacto, la optimización de los recursos naturales, la permeabilidad de los suelos y el manejo bioclimático de las nuevas arquitecturas, entre otros.

Primer puesto Cerro Nutibara Cerro Nutibara. Cerro de las tradiciones

COMPONENTE B:
CERROS TUTELARES

Consortio Arquitectura y Paisaje + Colectivo 720: (Arquitectura y Paisaje S.A.S.: Jaime Eduardo Cabal, Colectivo 720 S.A.S.: Mario Fernando Camargo Gómez); Jorge Emilio Buitrago, Jaime Eduardo Cabal, Sebastián Monsalve Gómez, Mario Fernando Camargo Gómez y Luis Orlando Tombé.

Componente B del proyecto para el Centro Cívico de Medellín. Este plan se desarrolla a partir de entender los cerros como sistemas ambientales a múltiples escalas, por lo que abarca los siete cerros tutelares de Medellín, el cinturón verde metropolitano, el parque central de Antioquia y el sistema de parques nacionales. Considera este ámbito topográfico como un espacio de relevancia histórica y cultural, con una gran carga simbólica.

Con base en este principio se sustenta en dos premisas: el diagnóstico y la propuesta, que pueden aplicarse tanto a los cerros Nutibara y La Asomadera, como a los diferentes cerros tutelares de Medellín.

Diagnóstico

Reconoce los cerros desde su morfología y las acciones humanas que los han modificado. Sus objetivos son:

- Identificar la morfología existente a partir de los trazados del agua.
- Reconocer el carácter que representan.

Propuesta 1

Cerro Nutibara, Cerro de las tradiciones

Busca divulgar, comunicar y conservar las tradiciones de las nueve subregiones de Antioquia a través de la creación de tres áreas temáticas. El cerro está formado por un anillo inferior y uno superior de sección regular, lo que permite la creación de tres anillos que van subiendo a la cima:

1. Identidad.
2. Artes y saberes.
3. Deportes y tradiciones.



Segundo puesto Cerro Nutibara Entreparques

COMPONENTE B:
CERROS TUTELARES

María Paula Vallejo Cuartas

Propone transformar los bordes de los cerros Nutibara y La Asomadera en franjas permeables de contacto con la ciudad y, al mismo tiempo, convertirlos en referentes culturales mediante tres estrategias principales de caracterización e intervención:

1. Afianzar el carácter artístico, turístico y ambiental del Parque Cultural Cerro Nutibara.
2. Activar para la ciudad la vocación educativa, ambiental y paisajística del Bioparque Cerro La Asomadera.
3. Crear un nuevo sistema continuo de espacio público y de conexiones entre ambos cerros para generar circuitos turísticos, corredores ambientales y comerciales.

El proyecto se estructura con base en dos componentes: Parque Cultural Cerro Nutibara y Bioparque Cerro La Asomadera.

Parque Cultural Cerro Nutibara. Será un espacio de ciudad que enlazará los recursos ecológicos con las vocaciones recreativas y culturales, las cuales irán acompañadas por un sistema de movilidad al interior del cerro. Para ello se propone:

- Un plan paisajístico.
- Un nuevo mirador.
- La Unidad de Vida Articulada (UVA).
- Una estación de teleférico.



Tercer puesto Cerro Nutibara Itinerarios del Paisaje

Unión Temporal OPUS, Oficina de Proyectos Urbanos S.A.S. + Alejandro Echeverri + Valencia S.A.S.: Carlos Andrés Betancur Cifuentes, Manuel Jaén Posada, Carlos David Montoya Valencia, Alejandro Echeverri Restrepo y Guillermo Valencia de La Calle.

Reconoce los elementos paisajísticos, naturales y su potencial como espacio para el encuentro ciudadano a partir de estrategias que podrían ser replicables en siete cerros tutelares de la ciudad. El objetivo es preservar su calidad escénica como hitos naturales del paisaje urbano.

Estos itinerarios son recorridos que inician desde los tejidos de los barrios y están dotados de actividades y lugares para recorrer o permanecer. De este modo, consolidan su vocación como hito de la ciudad y fortalecen las actividades vinculadas al turismo, la cultura y la recreación.

Estrategias

1. Restablecer el carácter ecosistémico.
2. Conectar los cerros con la ciudad.
3. Redefinir los bordes.
4. Resignificar infraestructuras.
5. Potenciar vocaciones existentes.
6. Generación de itinerarios, narrativas del paisaje.
7. Aprovechar el recurso visual.



Primer puesto Cerro La Asomadera Geografías Complementarias. Cerro La Asomadera: adaptación de modelos (cultura + geografía)

Edgar Ignacio Mazo Zapata: LAP (Arq. Edgar Mazo y Arq. Sebastián Mejía) + Taller Síntesis (Arq. Farhid Maya) + Colecto Urbano (Arq. Juan Esteban Gómez y Arq. Juan Esteban Zapata).

Como resultado del proyecto Geografías Complementarias en el cerro La Asomadera se han definido un conjunto de intervenciones derivadas de la relación entre naturaleza y cultura, con el fin de fortalecer esa relación a partir de la expansión y recuperación de las condiciones geográficas devastadas por el crecimiento urbano:

Terrazas. Con base en las adaptaciones de la pendiente se generan áreas "planas" de pequeña escala, las cuales se utilizarán para el cultivo de plantas comestibles que configurarán un borde productivo, además de que delimitarán el crecimiento urbano sobre el cerro.

Teatros. Aprovechando la pendiente y las características geográficas se emplazarán gradas y escenarios con superficies de piso completamente permeables, cuyo telón de fondo y paredes serán la vegetación, el paisaje de la ciudad y las montañas del valle.

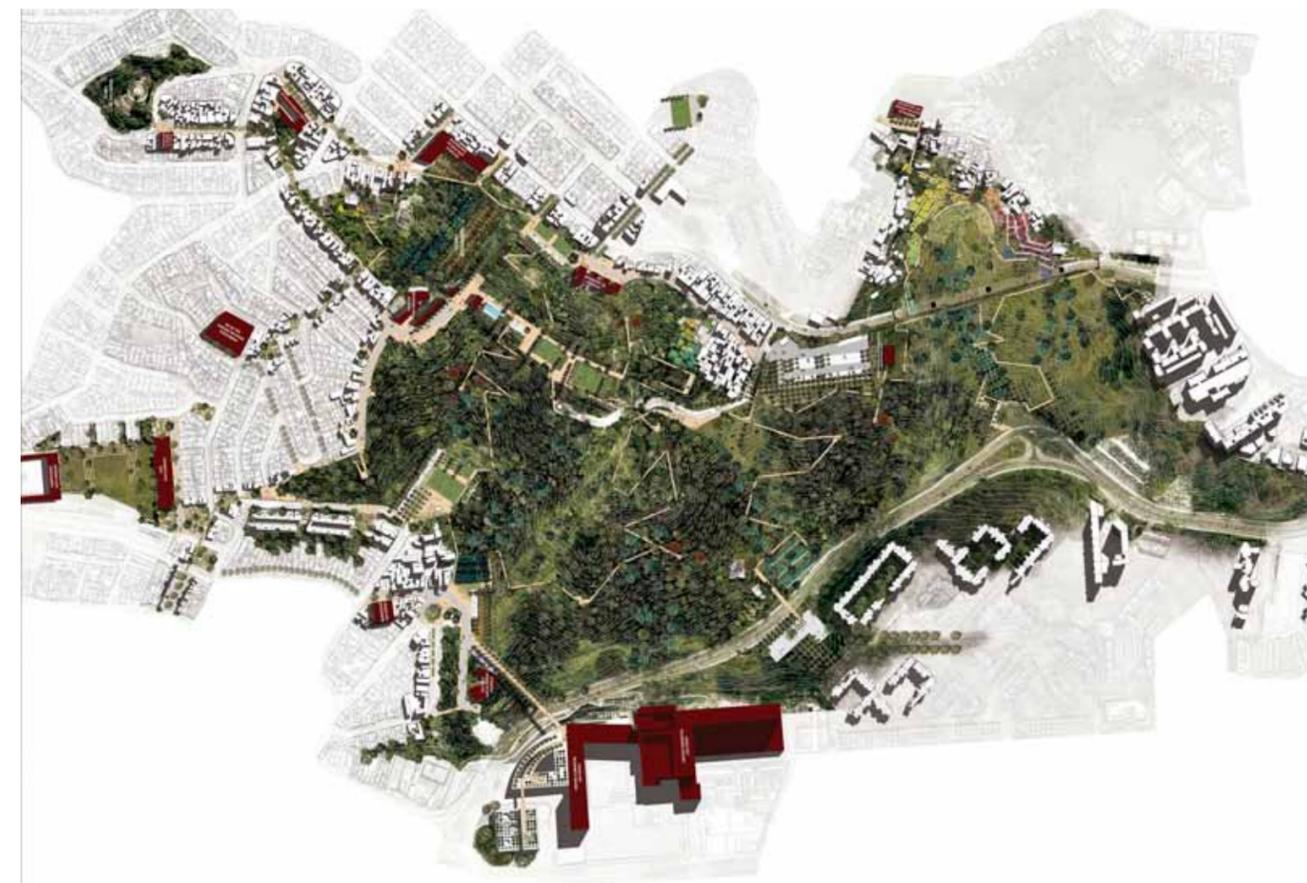
Senderos. Con el objetivo de generar cambios direccionales, se propone crear senderos mediante un sistema de triángulos

que se adapten con facilidad a los accidentes topográficos, construyendo así una relación estrecha con la geografía del cerro.

Casas de la naturaleza. Estas construcciones sacan provecho de la pendiente e instauran una horizontalidad en la fuerte pendiente, permitiendo a las personas estar a la misma altura de los diferentes estratos del bosque tropical para explorar y observar la flora y la fauna.

Espejos de agua. Armar una contención para la recolección permite hacer visible el agua que normalmente sólo vemos cuando llueve, así como establecer un medio húmedo que acoge la vegetación hidrófila, hoy casi ausente en el cerro.

Cimas. Se trata de aprovechar estas zonas para desarrollar actividades, programas y lugares de reunión colectiva o individual. Su carácter único se reconoce con la plantación de árboles de gran tamaño que señalan la cota superior y abren vistas sobre el paisaje lejano del valle.



Segundo puesto Cerro La Asomadera Cerro de la Biodiversidad y el Deporte a Cielo Abierto

COMPONENTE B:
CERROS TUTELARES

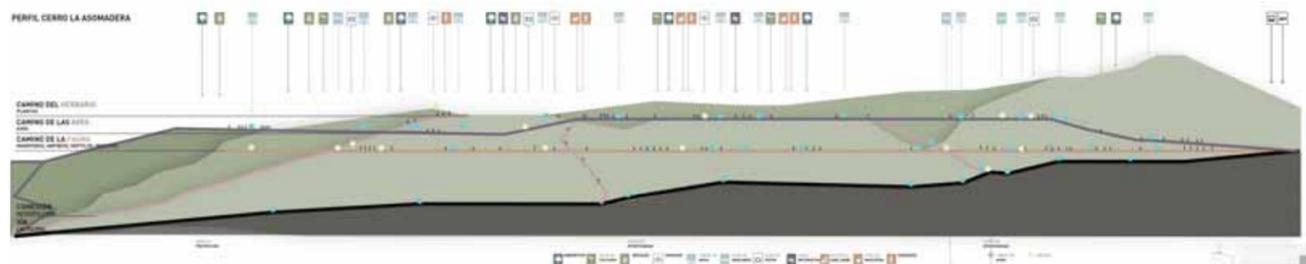
Consorcio Arquitectura y Paisaje + Colectivo 720: (Arquitectura y Paisaje S.A.S. Jaime Eduardo Cabal, Colectivo 720 S.A.S. Mario Fernando Camargo Gómez): Jorge Emilio Buitrago, Jaime Eduardo Cabal, Sebastián Monsalve Gómez, Mario Fernando Camargo Gómez y Luis Orlando Tombé.

Propuesta que se integra al proyecto del Centro Cívico de Medellín como parte del componente B. Busca divulgar, comunicar y conservar el patrimonio de la biodiversidad en el Valle de Aburrá, a través de la generación de tres recorridos temáticos y la consolidación de la Unidad Deportiva La Asomadera a cielo abierto.

El cerro tiene forma irregular y presenta tres cimas, las cuales tienen variación en altura; por ello se plantean recorridos

lineales sin cambiar de rumbo a tres alturas diferentes, permitiendo así la accesibilidad a las distintas zonas del cerro:

1. Camino del herbario (plantas).
2. Camino de las aves.
3. Camino de la fauna (mamíferos, anfibios, reptiles e insectos).



Tercer puesto Cerro La Asomadera Entreparques

COMPONENTE B:
CERROS TUTELARES

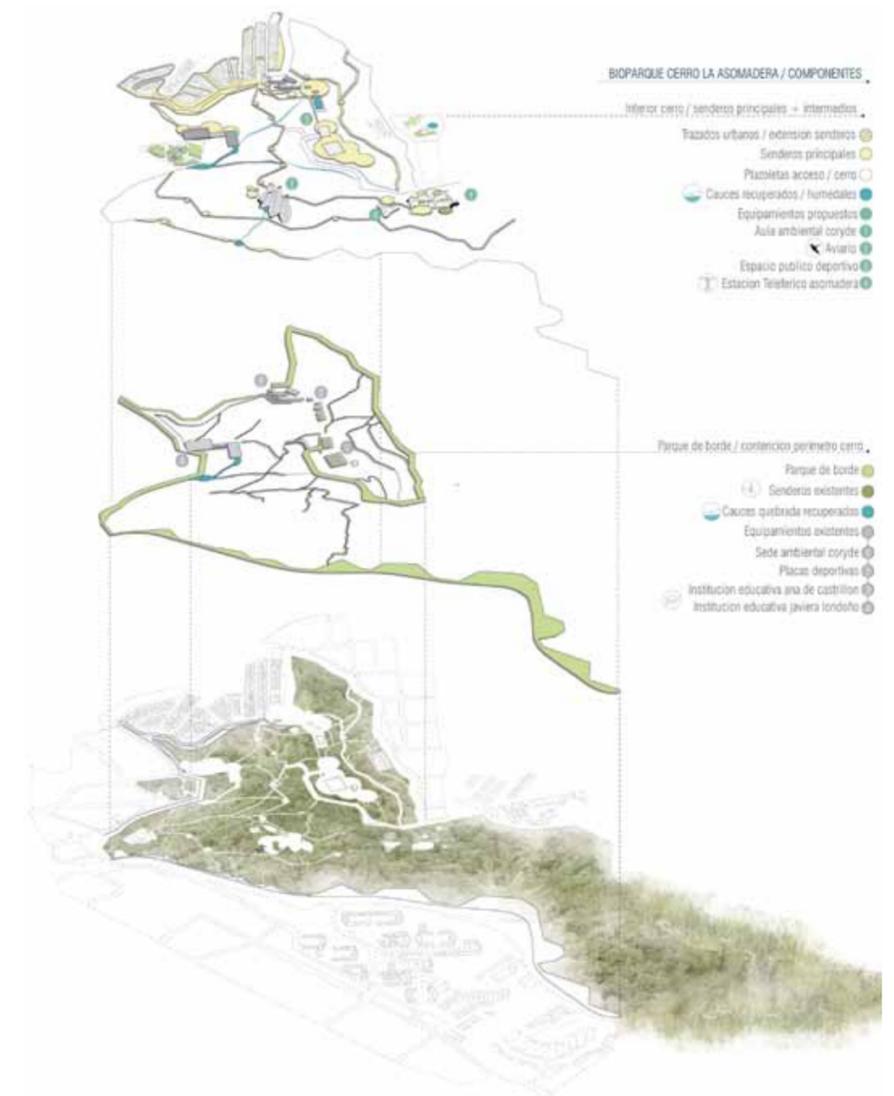
María Paula Vallejo Cuartas

En relación con las tres estrategias principales de caracterización e intervención del proyecto Entreparques, se estructuraron dos componentes: Parque Cultural Cerro Nutibara y Bioparque Cerro La Asomadera.

Bioparque Cerro La Asomadera. La condición de área protegida del Bioparque Cerro La Asomadera se consolida con un parque de borde y una vía peatonal que, como una franja de espacio público, contiene la expansión urbana y refuerza la presencia ambiental del cerro en su base.

Subcomponentes

- Estación de teleférico.
- Aviario.
- Repotencialización de los equipamientos deportivos y recreativos existentes.
- Generación de un sistema orgánico de senderos y nuevas estancias/miradores.



1. PARQUES DEL RÍO MEDELLÍN

Primer puesto

Colaboradores: Arq. Sara Cristina París, Arq. David Mesa Álvarez, Arq. David Gómez Quintero, Arq. Andrés Velásquez, Arq. Sebastián González, Arq. Alejandro Quiñonez, Arq. Julián Castaño, Arq. María Camila Henao, Arq. Daniel Zuluaga Giraldo, Arq. Osman Marín, Arq. Juan Diego Martínez y Arq. Andrés Santiago Fajardo.

Segundo puesto

Colaboradores: Arq. Sebastián Mejía Álvarez, Arq. Clara Lucía Arango Ochoa, Arq. Louis Josephus María van Asten, Arq. Adriana Tamayo Granadillo, Arq. Juliana Giraldo Sanabria, Est. Luisa Gómez Aristizabal, Est. David Castañeda, Est. Oihan Restrepo, Est. Manuela Bonilla, Est. Daniel Beltrán, Est. Santiago Madrigal y Est. Federico Gómez.

Asesores: Hidrólogo Guillermo León Penagos, Topografía Gónima Topografía, Ing. de Suelos Bernardo Vieco, Ing. Civil Jorge Aristizabal Ochoa, Ing. Forestal Ana María Monsalve Cuartas, Gestión Ambiental Ambientalmente, Ing. de Vías Juan Manuel Muñoz Guzmán, Ingeniería eléctrica Iluminación Coselecsa, Ingeniería hidráulica Caudales y Presiones, Biólogo María José Sanín, Politólogo Carlos Cadena y Gestor Social Óscar Julián Sepúlveda.

Seleccionado para segunda ronda

Colaboradores: Lina Marcela Durango, Manuel Vega-Leal, Luisa Lara, Lucía Rodríguez, Luisa Amaya, Alejandro Echavarría, Juan José Arbeláez, Sara Olier, Daniela Agudelo, María Fernanda Serna, Verónica Suárez, Paloma, Félix Hurtado y Federico R.

Proyecto elegible

Colaboradores: Arq. Carolina Buitrago, Arq. Ángela Carvajal, Arq. Gabriel Romero, Pub. Fernando Arroyave, Est. Guillermo Buitrago, Est. César Aragón, Est. Julián Mejía, Est. Alejandra Vélez, Est. Fabián Mostacilla y Est. Nathalia Maya.

Mención de honor

Colaboradores: Arq. Eduardo Arango, Arq. Nathali Montoya, Arq. Iván Forgioni Flórez, Arq. José Puentes Pabón, Arq. Román Díaz Martínez, Arq. Ángela Duque Ramírez, Arq. Madeleine Narváez Díaz, Ing. Civil Andrés Felipe Restrepo, Ing. Civil Juan Sebastián Velásquez, Est. Daniel Enrique Schaefer Arias, Est. Víctor Manuel Gómez Bolívar, Est. Daniel Espinosa Vanegas, Est. Jhonatan Alberto Londoño Mesa y Est. David Cadavid Castañeda.

Mención de honor

Colaboradores: Tomás Salgado, Pedro Barreto, João Nunes, Carlos Ribas, Iñaki Zoilo y Juan Pablo Campos Cruz.

Mención de honor

Colaboradores: Xaveer de Geyter, Antoine Chaudemanche, Federico Pedrini, María del Mar Herrera, Jean Lamort, María Claudia Rodríguez, Antonio Santiago Recio, Carlos Andrés Ávila, Jairo Salgado Celis.

Mención de honor

Colaboradores: Andrés Felipe Montaña, Alejandro Marín, Diego Valencia, Jorge David Martínez, Diego Fernando Ramírez, Rolancher López Ruiz, Andrés Felipe Colina, Jorge Armando Guzmán.

Mención de honor

Colaboradores: Arq. Miguel García Redondo, GMT+ Arquitectos (Raúl Olivares y Sergio del Barco Arquitectos), Est. Alberto Rubial-ETSAM Madrid, Est. Lara Cañas-ETSAM Madrid, Est. Clara Pineda-ENSA Versailles-Francia y Arq. Juan David Bocanumeth.

2. CARRERA BOLÍVAR

Primer puesto

Colaboradores: Arq. Carolina Henao, Arq. Cindy Palacio, Arq. Santiago Arbeláez, Arq. Tomás del Gallego, Est. Arq. Christian Zapata, Est. Arq. Danilo Sepúlveda y Renderizado de imágenes, Arq. Daniel Vélez (Photonic Studio).

Segundo puesto

Colaboradores: Arq. Josephus María van Asten, Arq. Sebastián Restrepo, Arq. Juliana Giraldo, Arq. Diana Castillo, Social Esteban Yepes, Pract. Santiago Madrigal, Pract. Aimée Kouyoumdjian, Pract. Iojann Restrepo, Pract. Daniel Molina, Pract. Daniela Ramírez, Pract. Isabel Villegas, Pract. Camilo Solís, Pract. Daniel Zuluaga y Pract. Melissa Ortega.

Asesores: Arte Urbano: Samuel Vásquez, Antropólogo Nicolás Loaiza, Periodista Alfonso Buitrago Londoño y Movilidad Steer Davies Gleave.

Tercer puesto

Colaboradores: Artista Visual Fredy Alzate Gómez, Arq. Carlos Felipe Barreneche, Arq. Laura Jaramillo Orrego, Arq. Lina María Gómez Aristizabal, Arq. Alexander Silva Carmona, Est. Carolina Rendón Moreno, Est. Ana María Arbeláez Giraldo, Est. Andrés Mesa Restrepo, Est. Carlos Andrés Palacio Mejía, Est. Kevin Perdomo Castro, Est. Sebastián Calderón Giraldo, Est. Daniel Muñetón Muñetón, Est. David Moisés Montoya Sierra, Est. Nelly Quiñonez Montaña, Est. Daniel Schaefer Arias, Est. Camila Arango Peláez, Est. Federico Ortiz Velásquez, Est. Jacobo Gallego Valencia, Est. Diego Andrés Agamez y Est. Juan Camilo Calle Usuga.

Asesores: Paisajismo Andrés Ospina, Bioclimática Arq. María Paulina López, Diseño Arq. Juan Carlos Aristizabal, Arq. PhD. Luca Buliaro, Video Alejandra Arboleda y Ana María Vallejo Cuartas, Locución Gabriel y Jaime Vallejo Cuartas.

3. CENTRO CÍVICO

A. COMPONENTE A: CENTRO CÍVICO INSTITUCIONAL

Primer puesto

Colaboradores: Carlos Andrés Palacio, Teresa Tognetti, Adriana García, Kevin Perdomo, Luisa Fernanda Giraldo, Sandra Milena Jaramillo, Mauricio Álvarez, Luisa Fernanda Cardona, María Camila Martínez, Guillermo Antonio Buitrago, Gustavo Salazar, Lina María Aguilar, Isabela Hincapié, César Augusto Aragón, Stephanny Fiat, Fabián Mostacilla, Juan Pablo Orozco, Fiorella Gómez, Gabriel Felipe Obando, Andrés Santiago Fajardo, María Camila Henao, Osman Marín, Juan Diego Martínez, Alejandro Vargas, Carolina Vélez, Daniel Zuluaga, Laura Elena Zuluaga, Carolina Zuluaga, Santiago Castrillón, Sebastián González, Alejandro López, David Mesa, David Castañeda, Sara París, Melissa Ortega, Juan Camilo Solís, Andrés Velásquez, D.G. y Audiovisual Camilo Giraldo.

Segundo puesto

Colaboradores: Hernán Castaño Álvarez, Adriana Cristina Imitola Ávila, Alexandra Ramírez, Alejandro Echavarría, Juan Sebastián Lanau, Johan Cardona Vanegas, Julián Duque, Manuela Vergara, Diego Andrés Agamez Berrio, Movilidad sostenible Verónica Uribe Burcher, Proyección financiera Andrés Felipe Cano Giraldo, Paisajismo Arbórea-Arquitectura del Paisaje, Urbanismo Clara Inés Duque Tello, Dirección y producción de video Juan Pablo Daguer, Estrategias ambientales Clara María Arboleda Baena.

Tercer puesto

Colaboradores: Andrea Carolina Villa Chinchilla, María Camila Arroyo Romero, Carlos Alberto Zapata Toro, Sergio Andrés Zapata Gutiérrez, Luis Miguel Vélez Wiesner, Manuela Salazar Villegas, Nancy V. Acevedo Osorio, Daniel Gómez Borja, Juan Diego Ardila, Nicolás Borja, Nichola Barrington-Leach Livia Wang, Imágenes Taller Pizarra, Paisajismo Sustentar María Juliana García López, Felipe Villa y Diana Plata.

Tercer puesto

Colaboradores: Diana Castillo Naranjo, Madeleine Narváez Díaz, Juliana Giraldo Sanabria, Christian Muñoz, Valerio Stopponi, Sara Olier, Santiago López, Carlos Cano, Sebastián Restrepo, Esteban Yépez, Daniel Schaefer, Daniel Zuluaga, Mateo Marín, César Mendoza, Daniela Agudelo, Laura Muñetón, Luis Trujillo, Camila Sarmiento, Manuela Lopera, Alejandro Echavarría, Santiago Restrepo, Manuela Sánchez,

Carlos García, María Alviar, Valeria Bernal, Camilo Osorio, Juliana Bolívar, Vanessa Gómez, Luis Montoya, Laura Delgado, Juliana Vélez, Nelson Agudelo, Luis Ríos, Camilo Arango, Juan Guillermo Zapata, Sebastián Mejía, Daniel Miranda, Natalia Mena, Manel Mérida, Sara Rueda, Lina Botero, Alexander Silva, Manuela Uribe, Camilo Calle, Antonia Loaiza, Daniel Valencia, Doris Herrera y Yeniffer Silva.

Tercer puesto

Colaboradores: Arq. Wiet van Asten, Arq. Iojann Restrepo, Arq. John Fredy Hidalgo, Arq. Juan Esteban Raigoza, Arq. Diego Tejada, Arq. Melina Escobar, Arq. Luis Miguel Bernal, Arq. Lina Flórez, Arq. Marta Vega, Arq. Paola López, Arq. Sebastián Mejía, Pract. Camila Polo, Pract. Natalia Batero, Pract. Paula Palacio, Pract. Laura Parra, Pract. Santiago Madrigal, Pract. Daniel Molina, Pract. Daniela Ramírez, Pract. Sebastián Mesa, Pract. Santiago Hurtado, Pract. Juan Manuel Russi, Pract. Sara Arteaga, Equipo técnico, Paisajista Gloria Aponte, Paisajista Glenn Pouliquen, Ing. Forestal Ana María Monsalve, Biólogo Guillermo Penagos, Ing. Vial Natalia Cardona, Video Óscar Ávalos.

B1. COMPONENTE B: CERRO NUTIBARA

Primer puesto

Colaboradores: Carlos Andrés Palacio, Teresa Tognetti, Adriana García, Kevin Perdomo, Luisa Fernanda Giraldo, Sandra Milena Jaramillo, Mauricio Álvarez, Luisa Fernanda Cardona, María Camila Martínez, Guillermo Antonio Buitrago, Gustavo Salazar, Lina María Aguilar, Isabela Hincapié, César Augusto Aragón, Stephanny Fiat, Fabián Mostacilla, Juan Pablo Orozco, Fiorella Gómez, Gabriel Felipe Obando, Andrés Santiago Fajardo, María Camila Henao, Osman Marín, Juan Diego Martínez, Alejandro Vargas, Carolina Vélez, Daniel Zuluaga, Laura Elena Zuluaga, Carolina Zuluaga, Santiago Castrillón, Sebastián González, Alejandro López, David Mesa, David Castañeda, Sara París, Melissa Ortega, Juan Camilo Solís, Andrés Velásquez, D.G. y Audiovisual Camilo Giraldo.

Segundo puesto

Colaboradores: Arq. Daniel Tobón, Arq. Alejandro Henao, Arq. Felipe Barreneche, Est. Carolina Rendón, Est. Ana María Arbeláez, Est. Camilo Cano, Est. Paulina Estrada, Est. Diego Gómez, Est. Santiago Guarín, Est. Carolina Tabares, Est. Daniel Camilo Velásquez, Est. Mariana Aristizabal, Est. Valerie López, Est. Daniel Castaño.

Tercer puesto

Colaboradores: Diana Castillo Naranjo, Madeleine Narváez Díaz, Juliana Giraldo Sanabria, Christian Muñoz, Valerio Stopponi, Sara Olier, Santiago López, Carlos Cano, Sebastián Restrepo, Esteban Yépez,

Daniel Schaefer, Daniel Zuluaga, Mateo Marín, César Mendoza, Daniela Agudelo, Laura Muñetón, Luis Trujillo, Camila Sarmiento, Manuela Lopera, Alejandro Echavarría, Santiago Restrepo, Manuela Sánchez, Carlos García, María Alviar, Valeria Bernal, Camilo Osorio, Juliana Bolívar, Vanessa Gómez, Luis Montoya, Laura Delgado, Juliana Vélez, Nelson Agudelo, Luis Ríos, Camilo Arango, Juan Guillermo Zapata, Sebastián Mejía, Daniel Miranda, Natalia Mena, Manel Mérida, Sara Rueda, Lina Botero, Alexander Silva, Manuela Uribe, Camilo Calle, Antonia Loaiza, Daniel Valencia, Doris Herrera y Yeniffer Silva.

B2. COMPONENTE B: CERRO LA ASOMADERA

Primer puesto

Colaboradores: Arq. Wiet van Asten, Arq. Iojann Restrepo, Arq. John Fredy Hidalgo, Arq. Juan Esteban Raigoza, Arq. Diego Tejada, Arq. Melina Escobar, Arq. Luis Miguel Bernal, Arq. Lina Flórez, Arq. Marta Vega, Arq. Paola López, Arq. Sebastián Mejía, Pract. Camila Polo, Pract. Natalia Batero, Pract. Paula Palacio, Pract. Laura Parra, Pract. Santiago Madrigal, Pract. Daniel Molina, Pract. Daniela Ramírez, Pract. Sebastián Mesa, Pract. Santiago Hurtado, Pract. Juan Manuel Russi, Pract. Sara Arteaga, Equipo técnico, Paisajista Gloria Aponte, Paisajista Glenn Pouliquen, Ing. Forestal Ana María Monsalve, Biólogo Guillermo Penagos, Ing. Vial Natalia Cardona y Video Óscar Ávalos.

Segundo puesto

Colaboradores: Carlos Andrés Palacio, Teresa Tognetti, Adriana García, Kevin Perdomo, Luisa Fernanda Giraldo, Sandra Milena Jaramillo, Mauricio Álvarez, Luisa Fernanda Cardona, María Camila Martínez, Guillermo Antonio Buitrago, Gustavo Salazar, Lina María Aguilar, Isabela Hincapié, César Augusto Aragón, Stephanny Fiat, Fabián Mostacilla, Juan Pablo Orozco, Fiorella Gómez, Gabriel Felipe Obando, Andrés Santiago Fajardo, María Camila Henao, Osman Marín, Juan Diego Martínez, Alejandro Vargas, Carolina Vélez, Daniel Zuluaga, Laura Elena Zuluaga, Carolina Zuluaga, Santiago Castrillón, Sebastián González, Alejandro López, David Mesa, David Castañeda, Sara París, Melissa Ortega, Juan Camilo Solís, Andrés Velásquez, D.G. y Audiovisual Camilo Giraldo.

Tercer puesto

Colaboradores: Arq. Daniel Tobón, Arq. Alejandro Henao, Arq. Felipe Barreneche, Est. Carolina Rendón, Est. Ana María Arbeláez, Est. Camilo Cano, Est. Paulina Estrada, Est. Diego Gómez, Est. Santiago Guarín, Est. Carolina Tabares, Est. Daniel Camilo Velásquez, Est. Mariana Aristizabal, Est. Valerie López y Est. Daniel Castaño.

Cuadernos de ciudad n. 2. Concursos se terminó de imprimir en abril de 2015 en la ciudad de Medellín, Colombia. En su composición se utilizaron fuentes tipográficas de las familias Helvetica Neue y VAG Rounded. La información contenida en esta publicación fue posible de recopilar gracias al apoyo de la Sociedad Colombiana de Arquitectos.



Alcaldía de Medellín



Medellín
todos por la vida

Centro Administrativo Municipal – CAM. Calle 44 No. 52-165
Línea Única de Atención Ciudadana 444 4144
Conmutador: 385 5555
www.medellin.gov.co
Medellín – Colombia